

## مقدمة

الحمد لله، والصلاة والسلام على رسول الله، وعلى آله وصحبه ومن والاه. وبعد؛ لقد خلف لنا أسلافنا ثروة ثقافية جلية، تستحق كل إجلال وإكبار، ففتحت الأجيال المتعاقبة أعينها على تراث ضخم، كان محل اهتمامها وعنايتها، فساهم كل جيل بخدمته ونشره بلغة عصره، وبحسب الامكانيات المتاحة له، إلى أن شهد عصرنا هذا نهضة علمية جديدة واسعة النطاق، هدفها خدمة كتب من سبقهم من المتقدمين، وتحقيقها ونشرها، وتقريبها للناس؛ كانت الجامعات، ولا تزال - متمثلة بأقسام الدراسات العليا، ومراكز البحث العلمي - هي صاحبة الريادة في تنشيط هذه النهضة ودفع عجلتها إلى الأمام، وقد شارك في هذا الميدان عدد من الباحثين المحققين، الذين أفادوا من تجاربهم، ومن تجارب من سبقهم في مجال البحث والتحقيق، فخلصوا إلى تحرير قواعد، ووضع ضوابط يستفيد منها من يأتي بعدهم في تحقيق النصوص ونشرها.

وإني ذاكر هنا أدنى حد توصلوا إليه من ضوابط التحقيق وقواعده، مما يتناسب مع طبيعة المادة النقدية لهذا البحث؛ لذا سيقصر الكلام في هذه المقدمة على بعض الضوابط المعنية، مثل: مفهوم التحقيق، وأبرز صفات المحقق، وأهم مهامه التي تعينه على إتقان عمله وإنجازه:

أولاً - مفهوم التحقيق: تقديم النص المخطوط كما يريد مؤلفه.

هذا القدر من معنى التحقيق محل اتفاق بين المحققين؛ ويرى كثير منهم أنه ينبغي أن ينضم إلى ذلك أيضاً خدمة النص، وذلك بما يتناسب مع طبيعة مادته العلمية، بحيث لا تثقل الحواشي فتطغى على النص<sup>(١)</sup>.

(١) انظر: تحقيق النصوص ونشرها للدكتور عبد السلام هارون ٤٢، وقواعد تحقيق =

فتغطية الأمرين - تحرير النص، وخدمته - هي الأكمل في ميدان التحقيق العلمي، إن لم تكن أصلاً فيه؛ لما في ذلك من الجمع بين المحافظة على نص الكتاب كما تركه عليه مؤلفه من جهة، وبين ما يقدمه المحقق في حواشيه من فوائد للقارئ عند رجوعه إلى مثل ذلك الفن من جهة أخرى.

ثانياً - أهم صفات المحقق:

أ، ب - الأمانة، والصبر؛ صفتان متلازمتان ولازماتان، ينبغي أن يتحلى بهما كل محقق.

يقول الأستاذ عبد السلام هارون: التحقيق نتاج خلقي، لا يقوى عليه إلا من وهب هاتين الخلتين الشديديتين<sup>(١)</sup>.

ج - اليقظة العلمية؛ إن مهارة المحقق وسعة إطلاعه من الأمور التي تعينه على حسن اختيار المراجع التي تفيده في معالجة النص وتحقيقه.

د - العمل على تطبيق قواعد التحقيق وأصوله، وإلا فُني العمل بالخلل، وخرج الباحث عن الجادة المألوفة في التعامل مع العقبات التي تعترضه أثناء تحقيق النص ونشره<sup>(٢)</sup>.

هـ - الخبرة بالخطوط، ودلالات المصطلحات، والتصرفات الواردة في الكتاب؛ وإلا فإن القراءة الخاطئة لا تنجح إلا خطأً<sup>(٣)</sup>.

= المخطوطات للدكتور صلاح الدين المنجد ١٥، ومحاضرات الدكتور أحمد الخراط ١٠،

١٥، ومناهج البحث للدكتور أكرم العمري ١٤١.

(١) انظر: تحقيق النصوص له ٤٧.

(٢) انظر: محاضرات الخراط ٢٣، ٢٥.

(٣) انظر: تحقيق النصوص لهارون ٥٣، والتوثيق للأستاذ عبد المجيد عابدين ١١.

ثالثاً - أهم مهام المحقق وواجباته:

أ - جمع النسخ، وهو أمر لا بد منه للوقوف على مادة العمل الأولية في التحقيق، والتمكن من توجيه النص وتقويمه، وإخراجه على الوجه اللائق به كما تركه عليه مؤلفه<sup>(١)</sup>.

يقول الدكتور صلاح الدين المنجد: «لا يجوز نشر كتاب عن نسخة واحدة إذا كان للكتاب نسخ أخرى معروفة، لئلا يعوز الكتاب إذا نشر، التحقيق العلمي والضيطة»<sup>(٢)</sup>.

ب - مقابلة ما قام بنسخه مع النسخة الوحيدة، أو مع النسخة التي اعتمدها، في حال تعدد النسخ الخطية للكتاب، على أن يأخذ بعين الاعتبار الاختلاف الواقع بين تلك النسخ؛ وذلك ليضمن المحافظة على الكتاب من النقص أو الزيادة، أو التحريف، أو التصحيف<sup>(٣)</sup>.

يقول الأخفش في هذا الصدد: «إذا نُسخ الكتاب ولم يعارض، ثم نُسخ ولم يعارض خرج أعجمياً»<sup>(٤)</sup>.

ج - بعد الانتهاء من العرض والمقابلة، يعيد المحقق قراءة المخطوطة بدقة، ليصحح ما تحرف وتصحف من ألفاظها، ولا شك أنها مهمة شاقة، وواجب جليل، يحتاج من الجهد والعناية إلى أكثر مما يحتاج إليه التأليف.

يقول الجاحظ: «ولربما أراد مؤلف الكتاب أن يصلح تصحيحاً أو كلمة ساقطة، فيكون إنشاء عشر ورقات من حُرّ اللفظ وشريف المعاني، أيسرَ عليه

(١) انظر: تحقيق النصوص ٢٩، والتوثيق لعابدين ٢٨، ومناهج العمري ١٣٦.

(٢) قواعد تحقيق المخطوطات له ١٤.

(٣) انظر: محاضرات الخراط ٥٠، ومناهج العمري ١٤٩.

(٤) نقلاً عن (التوثيق لعابدين ١٧).

من إتمام ذلك النقص حتى يرده إلى موضعه من اتصال الكلام»<sup>(١)</sup>.  
د - ومن واجبات المحقق أيضاً، أن يصف النسخ الخطية وصفاً مفصلاً، يوضح من خلاله نوع الخط، وعدد الأسطر والكلمات، ويشير إلى الحرم، والسقط، ونحوه إن وجد،...<sup>(٢)</sup>.

ولا شك أن أي اهتمام بخدمة كتب السابقين ونشرها جدير بأن يُتلقى بكل تقدير وعرفان، لما فيه من تيسير العلم ونشره، وإنقاذ المخطوطات من التلف، وحفظها من الضياع، لكن لا ينبغي أن تحملنا الرغبة في ذلك على التهاون في تطبيق قواعد التحقيق العلمي عند نشرها، فأخراج الكتاب ونشره كثيراً ما يحجب الباحثين عن إعادة تحقيقه ونشره مرة أخرى، وهب أن أحداً نشط وحققه من جديد، فإنه لا يخفى ما في ذلك من ضياع الجهود وتبديدها.

وكان كتاب (تسمية شيوخ أبي داود السجستاني: سليمان بن الأشعث) للحافظ الغساني: الحسين بن محمد بن أحمد أبي علي الجبائي، من الكتب التي حظيت باهتمام بعض المعنيين بالسنة وعلومها في هذا العصر، وكان مكثي من نسخته الخطيتين، أستاذي فضيلة الشيخ حماد الأنصاري - رحمه الله - ثم بعد فترة من الزمن طالعنا الأخ الفاضل: أبو هاجر محمد السعيد بن بسيوني زغلول، بتحقيق الكتاب ونشره عام (١٤١٨ هـ - ١٩٩٨ م) بدار الكتب العلمية ببيروت، لكنه لم يقف إلا على إحدى النسختين الخطيتين.

وبعد أن اطلعت على الكتاب بتحقيقه، وقمت بمقابلته بمخطوطته التي اعتمدها، توصلت إلى قناعة بأنه لو أعاد النظر فيه ثانية لما رضي - هو نفسه -

(١) الحيوان للجاحظ ٧٩/١.

(٢) انظر: تحقيق النصوص ٨٢، وقواعد المنجد ٢٨، ومناهج العمري ١٦٤، ومحاضرات الخراط ٧٧.

عن عمله هذا لما مُني به من الخطأ.

وقد سجلت عليه جملة من التعقيبات، بلغت (٤٤٤) أربعة وأربعين وأربعمائة تعقيب، فكشفت تلك التعقيبات عن قصور ملحوظ في قراءة المخطوط، وفي بعض جوانب تحقيق الكتاب وخدمته - مما سيأتي بيانه..

لكن ليس من الإنصاف هنا الاقتصار على ذكر الهفوات والزلات، بل العدل في النقد العلمي أن يتناول العمل بما له وما عليه؛ لذا سأجعل الإيجابيات مدخلاً لهذا البحث، ثم أعمد بعد ذلك إلى موضوع البحث - (التعقيبات والاستدراكات) المسجلة على تحقيق الكتاب ونشره -، فأحشد فيه ما ينفع القارئ الكريم في بيان ما توصلت إليه، وفي تقويم النص، بما يغنيه عن مقابله بتلك النسخة الخطية التي اعتمدها فضيلة المحقق.

وسيكون السير في البحث وفق الخطة التالية:

خطة البحث:

مدخل: وفيه مجمل إيجابيات عمل فضيلة المحقق في خدمة الكتاب.

موضوع البحث: وهو التعقيبات والاستدراكات المسجلة على تحقيق الكتاب ونشره؛ وتنقسم إلى أربعة أقسام:

القسم الأول - مجمل الأخطاء والأوهام التي وقع فيها فضيلة المحقق في تقديمه المقتصرة على دراسة ترجمتي الجياني، وأبي داود.

القسم الثاني - مجمل الأخطاء والأوهام التي وقع فيها فضيلة المحقق أثناء تحقيقه الكتاب؛ وفيه خمسة أنواع:

النوع الأول: ما أسقطه المحقق من الكتاب، مما هو فيه.

النوع الثاني: ما أقحمه المحقق في الكتاب، مما ليس منه.

النوع الثالث: التصحيقات والتحريفات التي أوقعها المحقق في الكتاب.

النوع الرابع : مآخذ متنوعة تتعلق بمعالجة النص وخدمته.

النوع الخامس: أوهام خاصة بأعداد الأحاديث التي ذكرها المحقق من

رواية أبي داود عن كل شيخ في ( السنن ).

القسم الثالث - مجمل الأخطاء والأوهام التي وقع فيها فضيلة المحقق في

الملحقات التي ذيل بها على الكتاب؛ وفيه خمسة أنواع أيضاً:

النوع الأول: أوهام ملحق [من فرق بينهما الجياني وهما واحد].

النوع الثاني : أوهام ملحق [الساقط من الشيوخ في (السنن) وهم في

(المعجم المشتمل)].

النوع الثالث: أوهام ملحق [من روى له (د) أكثر من عشرة أحاديث].

النوع الرابع: أوهام ملحق [الساقط من (تسمية الشيوخ) للجياني، وهم

في (السنن)].

النوع الخامس: أوهام ملحق [شيوخ أبي داود الزوائد من خارج السنن؛

ولم يذكرهم الغساني في (تسمية شيوخ أبي داود)].

القسم الرابع - مجمل الأخطاء النحوية والإملائية والمطبعة التي وقع فيها

المحقق أثناء خدمته الكتاب تحقيقاً ودراسة؛ وفيه ثلاثة أنواع:

النوع الأول: الأخطاء النحوية.

النوع الثاني: الأخطاء الإملائية.

النوع الثالث: الأخطاء المطبعة.

مدخل:

لقد اشتهر السيد أبو هاجر زغلول بكثرة بحوثه وتحقيقاته، وعُرف بخدمته لللسنة النبوية، ولكن ليس من شرط الباحث الخاذق أنه لا يخطئ؛ فمن ذا الذي لم تزل به قدمه، أو يكبُّ به جواده؟

وقد كبا به جواده هنا، في عدد من الأمور، أذكر منها: ذهوله عن بعض العبارات والتراجم التي أسقطها من المطبوع، رغم وجودها في نسخته الخطية التي نشرها<sup>(١)</sup>، ومنها إقحامه في الكتاب ما ليس منه<sup>(٢)</sup>، ووقوعه في كثير من التصحيقات والتحريفات التي أدت إلى تغيير المعنى أحياناً<sup>(٣)</sup>، أو تبديل اسم باسم آخر أحياناً أخرى<sup>(٤)</sup>، وغير ذلك من الأمور المأخوذة على نتاجه هذا، حتى وكأنه نسخ الكتاب وغفل عن مقابلته بالنسخة الخطية بعد تمام النسخ؛ فظهر تقصيره جلياً في تحرير نص المخطوط؛ فلم يقدمه للقارئ على الوجه الذي تركه عليه مؤلفه - كما سيأتي بيانه.

وإنني عندما أقوم بمثل هذا العمل، وأسجل بعض المآخذ على تحقيق الكتاب وخدمته، فلا أعني بذلك الطعن على محقق الكتاب، ولا الانتقاص من شخصه؛ إذ النيل من الشخص وتجرّحه ليس من معايير النقد العلمي، ولا من مقاصده الأخلاقية، إنما القصد من ذلك دراسة عمله هذا وتقويمه، وذكر الجوانب الإيجابية، والجوانب السلبية فيه، مع كامل التقدير والاعتراف بفضل

(١) لاحظ التعقيبات: (٤ - ٢٩) من هنا البحث.

(٢) لاحظ التعقيبات: (٣٠ - ٣٨) من هنا البحث.

(٣) لاحظ التعقيبات: (٤٤ - ٤٩، ٥٩، ٦٤، ٦٥، ٦٨، ٧٤، ٧٨، ٧٩، ٨٥، ٩٤، ٩٦، ١٠٠، ١٠٣، ١٠٥، ١٠٩).

(٤) لاحظ التعقيبات: (٣٩، ٤٠، ٤٣، ٦١ - ٦٣، ٦٦، ٨١، ٨٤، ٩٣، ١١٢).

العمل الجليل الذي قام به، والجهد المشكور الذي بذله في تحقيق الكتاب؛ فمن تلك الإيجابيات التي تُذكر له:

أ - أنه ترجم لأبي داود ترجمة طيبة تناول فيها جوانب مختلفة من حياته الثقافية، وقعت في خمس وعشرين صفحة.

ب - قدم دراسة لـ (سنن أبي داود)؛ وذلك بالنظر إلى عنوان النسخة الخطية التي وقف عليها، إذ جاء مقتصرًا على شيوخ أبي داود في (السنن) فقط، ف وقعت دراسته تلك في اثني عشرة صفحة.

ج - تناول منهج الغساني في كتابه هذا، واستطاع أن يحلل مادة الكتاب تحليلًا مفصلاً أتى من خلاله على جزئيات التراجم، وأوضح طبيعتها.

د - حاول حصر مرويات أبي داود عن كل شيخ في (السنن)، واقتصر على ذكر عدد تلك المرويات ووضعها في حواشي التحقيق؛ مع تحفظي على كثير من تلك الأرقام التي ذكرها.

هـ - ثم ازدان عمله هذا، بوضع ثلاثة ملحقات في آخر الكتاب تتعلق بدراسة المنهج أيضاً؛ أولها بعنوان: (من فرق بينهما الجياني وهما واحد). وثانيها بعنوان: (من جمع بينهما الجياني وهما اثنان). وثالثها بعنوان: (الشيوخ الذين ذكرهم ولم نجد لهم رواية عند أبي داود).

و - ثم توج عمله بستة ملحقات أخرى، ثلاثة منها منبثقة عن مقارنة شيوخ أبي داود عند الغساني وابن عساكر مع (التقريب) وأصوله. وجعل الرابع للمستدركين على الجياني من (السنن)، والخامس للمستدركين من خارج (السنن)، وذكر تحت السادس من روى له أبو داود أكثر من عشرة أحاديث، لكنه لم يستوعب، كما أدخل فيه ما ليس منه.



### القسم الأول من التعقيبات: مجمل الأخطاء؛

التي وقع فيها الخقق في تقدمته المقتصرة على دراسة ترجحي الجياني

وأبي داود (ص ٢ - ٥٨)

وتتلخص في أربعة أمور:

١ - جمع في طبعته هذه بين كتابي الجياني: (التعريف بشيوخ حدث عنهم البخاري وأهمل أنساهم...)، و(تسمية شيوخ أبي داود)، وجعلهما في مجلدة واحدة، وهذا لا ضير فيه، لكن مما يؤخذ عليه في ذلك، أنه كرر ترجمة الجياني حرفياً في تقدمته للكتابين في سبع صفحات، مع أنه كان ينبغي الاختصار على الموضوع الأول والإحالة إليه في الموضوع الثاني.

٢ - وفي (ص ١٢)، سطر ١٣؛ ذكر أن أول ما دخل أبو داود العراق سنة (٢١٨هـ). بينما قال في السطر (١٩): «دخلها وهو ابن ثمان عشرة سنة»؛ مع أنه سبق أن أرخ ولادته - في السطر السادس - سنة (٢٠٢هـ)؛ فبناءً عليه يكون الصواب في أول دخوله العراق، سنة (٢٢٠هـ) <sup>(١)</sup> - لا كما قال فضيلة الخقق: سنة (٢١٨هـ).

٣ - ومن الغريب أنه عقب ترجمة أبي داود (ص ٥٨) - وبلا منهجية -، انتقل فجأة إلى عقد عنوان لـ "المخطوطة"؛ وكل ما قاله تحت هذا العنوان: «تم نسخ مخطوط تسمية شيوخ أبي داود من النسخة الموجودة في مكتبة الشيخ حماد الأنصاري عافاه الله وشفاه بالمدينة النبوية وهي مكتوبة بخط مغربي».

هكذا لم يزد على ذلك في وصفها - مع أنه من حق القارئ عليه، أن

(١) انظر: تهذيب الكمال ٣٦٦/١١، وسير أعلام النبلاء ٢١٣/١٣.

يطلعه على وصف مفصل لطبيعتها -؛ كما أنه لم يطلع على النسخة التركية، رغم وجودها في مكتبة الشيخ حماد أيضاً - لكن ربما كانت لم تصله بعد -، وهي أغنى مادة، وأكثر تراجم، وقد كُتبت بخط نسخي واضح، بخلاف النسخة المغربية التي نشرها، فإنها أفقر مادة، وأقل تراجم، وخطها قليل الوضوح، فهي بحاجة إلى إمعان نظر، وعناية أكثر.

لقد رَقَّم فضيلة المحقق تراجم الكتاب، فبلغت (٣٨٧) ترجمة، من واقع النسخة الخطية التي اعتمدها، والمكونة من (١٠) ورقات، ذات وجه واحد؛ بينما زادت عليها النسخة التركية - التي اعتمدها - (٨٧) ترجمة، حيث بلغت (٤٧٤) ترجمة، من واقع (٤٨) ورقة، ذات وجه واحد.

٤ - أغفل فضيلة المحقق أموراً مهمة تتعلق بالمنهج العام الذي سار عليه في خدمة الكتاب وتحقيقه؛ فلم يضع مقدمة للكتاب، ولا خطة للبحث، ولا منهجاً للتحقيق؛ فهو لم يقدم للقارئ ما يسترشد به للإفادة من عمله، بل ألجأه إلى استقراء المنهج بنفسه.



## القسم الثاني من التعقيبات: مجمل الأخطاء والأوهام؛

### التي وقع فيها فضيلة المحقق أثناء تحقيقه الكتاب

وفيه خمسة أنواع:

■ النوع الأول - ما أسقطه المحقق من الكتاب، مما هو فيه:

لقد وقفت على ثلاثين حالة سقط من المطبوع، ذهل عنها المحقق وهي في النسخة الخطية التي حققها؛ وجاءت على ضربين:

الضرب الأول - يتعلق بإسقاط بعض التراجم، أو جزء منها، رغم وجودها في نسخته التي اعتمدها؛ ويتمثل هذا السقط في خمس حالات - من رقم (٥) إلى رقم (٩) -؛ جاءت على النحو التالي:

٥- في الصفحة (٧٩)، أسقط من أول [حرف الراء]: ترجمة (الربيع بن يحيى أبو الفضل الأشناني) كاملة؛ وهي في أول الربع الأخير من الورقة [ق/٣].  
٦- وفي (ص ٩٨)، أسقط ترجمة (محمد بن الوزير المصري) كاملة؛ مع أنها واقعة في النسخة الخطية بعد ترجمة (محمد بن الوزير الدمشقي)، فانتقلت عين المحقق عن المصري، وأثبت الدمشقي فقط.

٧- وفي (ص ١١٦)، الترجمة [٢٨٤] - ترجم لـ(عباد بن موسى الحنّلي الأبناري...) بينما ورد في النسخة الخطية - [ق/٨] - باسم: «عبيد بن أبي عباد بن موسى الحنّلي الأبناري...».

٨ - وفي (ص ١١٩)، أسقط ترجمة: «علي بن الحسين الدرهمي البصري...» بأكملها؛ مع أنها في وسط [ق/٨]، بعد ترجمة: «نصر بن علي بن نصر بن علي الجهضمي».

٩ - وفي (ص ١٢٣ - ١٢٤)، جاء ما نصه: «٣١٩ - العباس بن عبد

العظيم الليثي، روى عن جده توبة العنبري، مات سنة ست وأربعين ومائتين، يكنى أبا الفضل. كان يفتي برأي الأوزاعي هو وأبوه وكان ثقة مأموناً، مات سنة خمس وستين ومائتين».

هكذا أرخ وفاته بتاريخين مختلفين، بينما جاء في [ق/٨ - ٩] ما نصه: «العباس بن عبد العظيم... يكنى أبا الفضل، بصري. العباس بن الوليد ابن مزيد البيروني، من أرض الشام. كان يفتي برأي الأوزاعي...» إلخ.

فذهل فضيلة المحقق عن اسم العباس بن الوليد هذا حتى أغفله، ثم خلط ترجمته بترجمة العنبري وأدخلهما في بعضهما.

والضرب الثاني: يتعلق بما أسقطه المحقق من الكلمات، أو الجمل؛ مما تحته خط في الجدول الآتي؛ علماً بأن التصويب مأخوذ من النسخة التركية، وبعض المصادر الأخرى، وقد وقعت في (٢٥) موضعاً من الكتاب:

م	الترجمة	السطر	العبارة ناقصة	العبارة تامة
١٠	١	٥	بنسبه بعض	بنسبه هكذا بعض
١١	١	٨	وحكي أحمد	ويحكي عن أحمد
١٢	٧	٢	مات قبل إسماعيل	مات قبل محمد بن إسماعيل
١٣	١٢	٣	ووفد ابنه	ووفد عبد الله ابنه
١٤	٣٥	١	الختيمي المقسمي	الختيمي يعرف بالمقسمي
١٥	٤٠	٥	مات سنة	مات في سنة
١٦	٦٨	١	هلال بصري	هلال الصواف بصري
١٧	١٠٩	٢	حنبل	حنبل. وكان يقول: اكتبوا عن زياد فإنه شعبة الصغير.
١٨	١٢٥	١	عن ابن سعد	عن إبراهيم بن سعد

م	الترجمة	السطر	العبارة ناقصة	العبارة تامة
١٩	١٧٢	١	نزل خزاعة	يتزل درب خزاعة
٢٠	٢٠٠	١	توفي سنة	توفي بها سنة
٢١	٢٢٢	٢	ومائتين.	ومائتين، ومات ابنه أبو الحسن علي بن نصر، وروى عنه أبو داود أيضاً.
٢٢	٣١٠	٢	حجة يحفظ	حجة كان يحفظ
٢٣	٣١٠	٣	حدث عنه...	حدث عنه البخاري.
٢٤	٣١٩	٢	الفضل كان	الفضل بصري، كان
٢٥	٢٣١	٢	ولد في سنة وأربعين	وولد في صفر سنة أربعين
٢٦	٣٣٢	١	الزهراني...	الزهراني البصري.
٢٧	٣٤٠	١	عن الدراوردي	يروى عن الدراوردي
٢٨	٣٥٤	١	الأزرق...	يعرف بالأزرق
٢٩	٣٦٠	١	هارون بن زيد	هارون بن زيد بن يزيد
٣٠	٣٧٦	١	الحُتاني المعروف	الحُتاني البلخي، يُعرف
٣١	٣٧٧	١	المقوم.	المقوم، بصري.
٣٢	٣٨٤	٣	النورقية ويقال	النورقية، فُتسبوا إليها، ويقال
٣٣	٣٨٧	٣	إسحاق.	إسحاق، قال: ثنا هشام.
٣٤	٣٨٧	٣	وختم أجمعين	رحمهم الله أجمعين

• النوع الثاني - ما أقحمه المحقق في الكتاب، ويقع في تسع حالات:

م	الترجمة	السطر	العبارة في الكتاب	الزيادة المقحمة
٣٥	١	٩	إمام (... المسلمين	إمام
٣٦	١٢	١	و يقال في نسبه	حرف الواو

تَعْقِيبَاتٌ وَاسْتِدْرَاكٌ عَلَى تَحْقِيقِ كِتَابِ (تَسْمِيَةِ شَيْخِ أَبِي دَاوُدَ) - د. زِيَادُ بْنُ مُحَمَّدٍ مَنصُور

م	الترجمة	السطر	العبارة في الكتاب	الزيادة المقحمة
٣٧	١٥	٢	مصر و سمع	حرف الواو
٣٨	٣١	٢	هكذا في جميع النسخ [وكذا في (ص ١٤١) سطر ٤]	جميع
٣٩	٦١	١	كوفي ثقة	ثقة
٤٠	١٣٧	٢	محمد بن يحيى بن خلاد	ابن خلاد
٤١	١٩٦	١	روى عنه عن	عنه
٤٢	٢٣٢	٤	وقال أحمد: أحمد بن يونس رجل صالح و النقلي...	"أحمد بن يونس، رجل صالح و."
٤٣	٣٨٤	٣	إنما ينسوا	حرف الهاء

• النوع الثالث - التصحيقات والتحريفات التي أوقعها المحقق:

يكاد المخطوط يخلو من التصحيقات والتحريف، لكنه مئى بجمللة كبيرة من ذلك على يد محققه، حتى بلغت - فيما وقفت عليه - تسعاً وسبعين حالة، ينتظمها الجدول الآتي:

م	الترجمة	السطر	التصحيح	التصويب
٤٤	٢	٢	زياد	زدارة
٤٥	٤	٢	أحمد بن إسماعيل البخاري	محمد بن إسماعيل البخاري
٤٦	٦	١	البصري	المصري
٤٧	٧	١	بن حيان	بن حبان
٤٨	١٢	٢	المنذر بن صعب	المنذر بن كعب
٤٩	١٥	٢	وتزل العرب	وتزل المغرب
٥٠	١٥	٣	مقدماً في الحديث وفيها توفي	مقدماً في الحديث فاضلاً توفي

م	الترجمة	السطر	التصحيح	التصويب
٥١	٣١	٢	والذي أخبرنا [وكذا تكرر في (ص ١٤١) سطر ٤]	والذي أحفظ:
٥٢	٤٧	١	انتهى إلى	انتقل إلى
٥٣	٥٠	٣	وراهويه نفسه	وراهويه لقب
٥٤	٦٦	١	من أصل	من أهل
٥٥	٨٣	١	الجزجاني	الجزجاني
٥٦	٩٠	٢	ابن عثمان	ابن غيمان
٥٧	١٠٠	١	خف بصره	كُف بصره
٥٨	١٠٩	١	أخو...	الطوسي
٥٩	١١٢	١	حدث "فه"	حدث عنه
٦٠	١٣٣	١	الرازي	الدري
٦١	١٣٤	٢	البغوي	المهري
٦٢	١٤٠	١	سكن مصر	سكن البصرة
٦٣	١٤٢	١	الذهلي	الباهلي
٦٤	١٥٠	٢	الإجارة	الإمارة
٦٥	١٥٢	١	سعيه	سعيد
٦٦	١٥٣	٢	مسلمة الطلحات	طلحة الطلحات
٦٧	١٥٤	٢	وأمية بن خلف	وأمية بن خالد
٦٨	١٦٣	١	منقذ	قنفذ
٦٩	١٦٩	١	لقبه في بلخ [وكذا تكرر في (ص ١٦١) سطر ١٨]	لقبه زُئج
٧٠	١٧٧	١	ثقة ليس حافظ	ثقة كَيْس حافظ

تَعْقِيبَاتٌ وَاسْتِدْرَاكٌ عَلَى تَحْقِيقِ كِتَابِ (تَسْمِيَةِ شَيْخِ أَبِي دَاوُدَ) - د. زِيَادُ بْنُ مُحَمَّدٍ مَنصُور

م	الترجمة	السطر	التصحيح	التصويب
٧١	١٩٨	١	معبد بن سليمان	سعيد بن سليمان
٧٢	١٩٩	١	أبين من الحجاج	أحفظ من الحجاج
٧٣	٢١٠	٢	ووصفه بالثقة	ووصفه بالفضل والعبادة
٧٤	٢١١	٢	عمر بن مالك	عمرو بن مالك
٧٥	٢١١	٢	بن تميم	بن فهم
٧٦	٢١١	٣	لكان يستاهل	فأخبرته لاستاهل
٧٧	٢١٥	١	بلدا	الفراء
٧٨	٢١٦	١	أبو حسان	أبو غسان
٧٩	٢٢٥	١	مغربي	ثغري
٨٠	٢٣٢	١	الحناني	الخرافي
٨١	٢٤٢	٢	البكري	البصري
٨٢	٢٤٢	٣	صلوق متين	صلوق متقن
٨٣	٢٤٩	٢	الدمشقي في	الدمشقي حديثي
٨٤	٢٥٦	٢	معاشرراً آمراً جياداً	شاعراً أئداً جليلاً
٨٥	٢٥٧	٤	في عبد الرحمن	في عبد الرحمن
٨٦	٢٧٥	١	ابن أبي حمزة	ابن أبي خيثمة
٨٧	٢٧٧	١	اليشكري	السكري
٨٨	٢٧٩	٢	سبع	تسع
٨٩	٢٨٠	٣	سنة العدا	سنة القدا
٩٠	٢٨١	١	أبو محمد	أبو بحر
٩١	٢٨٢	١	عمه أبا معاوية	يكنى أبا جعفر
٩٢	٢٨٤	١	الأنباري	الأنباوي



م	الترجمة	السطر	التصحيح	التصويب
٩٣	٢٩٠	١	الحسين	الحسن
٩٤	٢٩٢	٢	سنة سبع	سنة تسع
٩٥	٢٩٣	١	التميمي البصري [وكذا في (ص ١٤٤، سطر ١٠)، و (١٩٠، سطر ١٨)]	السهمي المصري
٩٦	٢٩٦	٢-١	من السعديين	مولى السعديين
٩٧	٢٩٦	٢	ليومين بقيا من	يوم الإثنين في
٩٨	٢٩٧	٢	أواخر	آخر
٩٩	٢٩٩	٢	محمد بن الحسن	محمد بن الحسين
١٠٠	٣٠٢	١	عبد الرحمن بن زيد	عبد الرحمن بن مهدي
١٠١	٣٠٨	٢	كان أوثق	كان أرق
١٠٢	٣١٠	٢	متقدماً	أو نحوها
١٠٣	٣١٨	١	حكى	حصي
١٠٤	٣١٩	١	الليثي	العنبري
١٠٥	٣٢٠	١	إمام	البصري
١٠٦	٣٢٣	١	غسان بن الفضل	غسان بن المفضل
١٠٧	٣٢٦	١	من أهل فذك	من أهل بغداد
١٠٨	٣٤٢	٢	عشرين ذي الحجة	عشر ذي الحجة
١٠٩	٣٤٨	١	مات ببغداد	قاضي بغداد
١١٠	٣٥٠	٢	عبد الله بن بشر	عبد الله بن نمير
١١١	٣٥١	١	عدل	بصري
١١٢	٣٥٢	٢	فقيه عامل	فقيه عاقل

م	الترجمة	السطر	التصحيح	التصويب
١١٣	٣٥٥	١	الأزدي	الصغير
١١٤	٣٥٧	١	بليتين بقيت	للبليتين بقيتا
١١٥	٣٦٠	١	الخمسين ومائتين	السبعين والمائتين
١١٦	٣٦٥	١	ورأى وكيع	وراق وكيع
١١٧	٣٦٧	١	الأشجعي	الدمشقي
١١٨	٣٧٠	١	في الجرح	صاحب الجرح
١١٩	٣٧١	١	الغافقي	المقابري
١٢٠	٣٨٠	١	الهمداني	الهمداني
١٢١	٣٨٦	٢	ثلاث وخمسين	ثنتين وخمسين
١٢٢	٣٨٧	٤	وختم	رحمهم الله

■ النوع الرابع - مآخذ متنوعة تتعلق بمعالجة النص وخدمته؛ وعددها

عشرة مآخذ - من رقم (١٢٣) إلى رقم (١٣٢) -:

١٢٣ - ما ذكر تحت الأنواع الثلاثة المتقدمة: مما مُني به الكتاب - في هذه الطبعة - من سقوط، وما أقحم فيه مما ليس منه، وما أحدث فيه من تصحيف أو تحريف؛ يجتمع ليشكل قناعة تامة بأن المحقق لم يقم بمعارضة الكتاب مع النسخة الخطية بعد فراغه من نسخها؛ وهو أمر معيب في عالم التحقيق العلمي؛ فهو من أولويات مهام المحقق، وأجنديات قواعد التحقيق. وقد تقدم في المقدمة قول الأخفش: «إذا نُسخ الكتاب ولم يعارض، ثم نُسخ ولم يعارض خرج أعجمياً».

١٢٤ - وجاء في ترجمة أحمد بن سنان، رقم (٧)، سطر ٢: أن المترجم مات قبل البخاري بسنتين - ولم يصوبه المحقق - بل المستفاد من النسخة الخطية

الأخرى [ق/٣]، ومن تأريخ وفاتيهما، أنه "مات بعد البخاري بسنتين"، لا قبله<sup>(١)</sup>.

١٢٥ - وقال في حاشية ترجمة أحمد بن عبد الله الدمشقي، رقم (١٠):  
«لعله أحمد بن عبد الله بن ميمون النعالي...، وسيأتي برقم ٢٠.أ.هـ.

هذا مما تصحف على الناسخ، وهم فيه المحقق؛ بل هو "أحمد بن عبد الواحد الدمشقي" - كما في النسخة الأخرى [ق/٣]، وغيرها من المصادر<sup>(٢)</sup>.

١٢٦ - وفي ترجمة أحمد بن سعيد بن صخر، رقم (١٢)؛ ورد في نسبه:  
«سليمان بن سعد بن قيس»؛ هكذا ورد في النسختين الخطيتين - وهو خطأ - ولم ينسبه عليه المحقق؛ والصواب: «سليمان بن سعيد بن قيس» - كما في حاشية النسخة الأخرى [ق/٣]، وغيرها من المصادر<sup>(٣)</sup>.

١٢٧ - وقال في حاشية ترجمة إبراهيم بن مخلد الطالقاني، رقم (٤٢):  
«روى له (د) حديثين... [طهارة ١٨٠]، وعن أبيه مروان [أدب ٥١٠٤]».

هكذا أورده المحقق في الصلب: «ابن مخلد»، بينما جعله في الحاشية (في الحديث الثاني): «ابن مروان»، وهو كذلك في (السنن)، كما ترجمه الغساني برقم (٤٤)، فهو ابن مروان، وليس ابن مخلد الطالقاني.

وقد نجم عن هذا الوهم، وهم آخر وقع في ترجمة الدمشقي (٤٤)؛ حيث ذكر لأبي داود عنه، حديث [٣٥١٠] فقط، وأغفل [٥١٠٤]؛ لأنه ذكره آنفاً من روايته عن الطالقاني.

فأبو داود لم يرو عن الطالقاني سوى الحديث: [١٨٠]، بينما روى عن

(١) انظر: الكاشف ١/١٩٤، والتهذيب ١/٣٤، والتقريب ٨٠.

(٢) انظر: التهذيب ١/٥٧.

(٣) انظر: الأنساب للسمعاني ٢/٤٤٠.

الدمشقي الحديثين الآخرين: [٥١٠٤، ٣٥١٠].

١٢٨ - وفي ترجمة إسماعيل بن عمر، رقم (٦٢)، جاء ما نصه: «حدث عنه في كتاب شرح السنة»؛ إنما هو كتاب السنة، داخل كتابه (السنن)؛ وليس لأبي داود كتاباً بهذا الاسم - ولم يصوبه المحقق.

١٢٩ - وفي ترجمة الحسين بن علي الخراساني، رقم (٨٦): عزاه في الحاشية إلى (المعجم المشتمل)، و(التقريب)؛ وهو ليس فيهما.

١٣٠ - رَقْمُ فضيلة المحقق لترجمة (عبد الرحمن بن حسين الهروي) برقم (٢٥٩)، ولـ(عبد الرحمن بن يزيد المقرئ)، برقم (٢٦٠)، ولـ"عبد الرحمن بن خالد الرقي القطان"، برقم (٢٦١).

هكذا عدَّ المقرئ شيخاً لأبي داود، وجعل له ترجمة مستقلة، ثم قال في الحاشية: «هكذا في المخطوط، ويبدو والله أعلم أن الناسخ جعل ترجمة عبد الرحمن بن خالد بن يزيد الرقي ترجمتين، فنسبه إلى جده مرة، ثم نسبه إلى أبيه، ولم أجد ترجمة عبد الرحمن بن يزيد» أ.هـ.

نعم هو وهم من الناسخ، لكن ليس كما زعم المحقق؛ فالناسخ لم يجعل ترجمة الرقي ترجمتين، بل جعل ترجمة الهروي ترجمتين؛ وذلك بإسقاطه لفظ "عن أبي"، بعد قوله: «الهروي»؛ لتصبح صورة ترجمته: «٢٥٩ - عبد الرحمن بن حسين الهروي، عن أبي عبد الرحمن بن يزيد المقرئ» - كما في النسخة التركية [ق/٢٤] -؛ فأبو عبد الرحمن بن يزيد هذا، هو عبد الله بن يزيد، المقرئ المعروف، من شيوخ الهروي<sup>(١)</sup>، لا من شيوخ أبي داود؛ فهو غير الرقي، وليس منسوباً إلى جده، كما زعم المحقق.

(١) انظر: التهذيب ١٦٣/٦.

ومع أن فضيلة المحقق جمل الناسخ هنا تبعة الوهم، في جعل ترجمة الرقي ترجمتين، إلا أنه في (ص ١٤١، سطر ١٨)، انتقد الجياني في القضية نفسها، في ملحق (من فرق بينهما الجياني وهما واحد).

والتحقيق: أنه وهم آخر من المحقق، لا من الجياني؛ فهما اثنان، لكن ليس للمقري ترجمة، وليس هو بشيخ لأبي داود - كما تقدم آنفاً -؛ وقد ورد سياق ترجمتي الهروي والرقي على الصواب في النسخة التركية.

١٣١ - وفي آخر ترجمة علي بن الحسين بن إبراهيم، رقم (٢٩٩)، ورد ما نصه: «وقد حدث عنه البخاري في الصحيح، عن أخيه محمد».

هذا وهم من الناسخ، ولم يتعقبه المحقق.

والصواب: أن البخاري حدث عن أخيه محمد - كما في النسخة الأخرى [ق/٢٩]، وغيرها من المصادر<sup>(١)</sup>.

١٣٢ - ورد في (ص ١٢٠)، ترجمة رقم (٣٠١)؛ علي بن مسلم بن سعيد الطوسي؛ وترجمة رقم (٣٠٢)؛ علي بن مسلم بن حاتم، يروي عن عبد الرحمن بن زيد.

قال المحقق في حاشية الترجمة (٣٠٢): «ذكر المزي في ترجمة عبد الرحمن ابن زيد بن أسلم، أن علي بن مسلم الطوسي روى عنه. قلت: يعني علي بن مسلم بن سعيد، وهي الترجمة السابقة، مع العلم أن أبا داود لم يرو لعبد الرحمن ابن زيد؛ ورمزه في (التقريب ٣٨٦٥: ت ق)، وعليه فقد جعله الجياني اثنين، ولم ينبه الحافظ في (التهذيب) على هذا، والله أعلم» أ.هـ.

فمحصلة ما ذكره فضيلة المحقق:

(١) انظر ترجمتهما في (تهذيب الكمال: ٣٧٩/٢٠، و ٧٩/٢٥).

أ - أنه وهم الجياني يجعله علي بن مسلم بن سعيد الطوسي اثنين - وتجدر الإشارة هنا إلى أنه وهمه أيضاً في (ص ١٤١، سطر ٢١) في ملحق [من فرق بينهما الجياني وهما واحداً].

ب - أنه تعقب الحافظ بن حجر في (مذيبة)؛ لأنه لم يتعقب الجياني. والجواب عن الأول: أن كلا المترجمين شيخ لأبي داود؛ وغاية ما في الأمر أن الجياني سمي صاحب الترجمة (٣٠٢) (علي بن مسلم بن حاتم)؛ بينما تعقبه ابن اللباغ - في النسخة التركية [ق/٢٩] -، فقال: «إنما هو مسلم ابن حاتم، وقد ذكره في حرف الميم على الصواب» [ق/٢٩].

فالجياني لم يجعل الطوسي اثنين، إنما جعل مسلم بن حاتم الأنصاري اثنين، بعد أن انقلب عليه إلى (علي بن مسلم)، فترجمه في حرفي (العين)، و(الميم)؛ وهو الذي لم يتنبه له فضيلة المحقق زغلول، بسبب ما وقع فيه من تصحيف؛ ففي ترجمة علي بن مسلم بن حاتم، قال: «يروى عن عبد الرحمن بن زيد»، فالتبس عليه بعبد الرحمن بن زيد بن أسلم شيخ الطوسي، أما في (ص ١٤١) فقد تصحف عليه إلى (عبد الرحمن بن هذلة)، والصواب أنه (ابن مهدي) في الموضوعين - كما سيأتي التنبيه عليه في الجواب التالي:

والجواب عن الثاني: أن الحافظ بن حجر لم يتصحف عليه (ابن مهدي)، ومن ثم لا يطالب بالتنبيه على ما طالبه به المحقق؛ فهو لم يوفق إلى القراءة الصحيحة للعبارة؛ فقد جاء في ترجمة علي بن مسلم بن حاتم ما نصه: «يروى عن عبد الرحمن بن مهدي» أ.هـ؛ فقرأه مرة (ابن زيد)، ومرة (ابن هذلة).

■ النوع الخامس: أوهام خاصة بأعداد الأحاديث التي ذكرها المحقق من رواية أبي داود عن كل شيخ في (السنن)، وهي على ضربين:

الضرب الأول: ويتمثل في إحصائية شاملة، حصرت فيها مرويات أبي داود عن كل شيخ من شيوخه، وقارنتها بما قام به كل من السيد زغلول - في حاشية تحقيقه -، وبين مركز العالمية للحاسب والتقنية (صخر)، في قرص (الكتب التسعة) من جهة، وبين ما قمت به في هذا الصدد من جهة أخرى، فكانت النتيجة أن كشفت عن وجود عشرة أخطاء على القرص المذكور، أما السيد زغلول، فقد وقع بيني وبينه الخلاف في (١٠٩) تسع ومائة ترجمة، كانت الزيادة له علي في معظمها، وتراوح هذه الزيادة بين رواية واحدة، وما يزيد على (٥٠) خمسين رواية؛ والمقام أضيق من أن يتسع لمثل هذا الخلاف، لكن تجدر الإشارة هنا، إلى أنني قد أفردت مرويات أبي داود عن كل شيخ من شيوخه، في كتاب مستقل، سمّيته: (نيل الأمان في حصر وترتيب مرويات أبي داود السجستاني عن شيوخه)؛ ففيه تحديد أماكن تلك المرويات في (السنن) وغيره من مؤلفاته.

والضرب الثاني: يتمثل في تسعة تعقيبات تعكس بعض الخلل المتعلق بتحديد أحاديث بعض الشيوخ والإحالة إليها من رقم (١٣٣) إلى (١٤١):

١٣٣ - ففي حاشية ترجمة أحمد بن أبي بكر أبو المصعب الزهري، رقم (٢)؛ ذكر المحقق أن أبا داود روى عنه حديثي: (٣٦١٠، ٣٦١١). والصواب: أنه لم يرو عنه إلا الحديث (٣٦١٠)؛ أما الحديث الثاني، فقد رواه عن محمد بن داود الإسكندراني - كما في (السنن).

١٣٤ - وفي ترجمة محمد بن خلاد الباهلي، رقم (١٣٢)؛ سرد في حاشيتها سبعة أحاديث رواها عنه (د)، منها: (ح ١٩٤٤)، وهذا وهم؛ بل رواه عن محمد بن كثير العبدى، عن الثوري... كما في (السنن).

١٣٥ - وفي ترجمة محمد بن عبد الرحيم البزاز: صاعقة، رقم (١٦١)؛ قال في حاشيتها: «روى له (د) ١١ حديثاً»، لا بل هي عشرة - كما قال المحقق

نفسه في (صفحة ١٦١).

١٣٦ - وفي ترجمة محمد بن كثير العبدي، رقم (١٩٠)؛ قال في الحاشية:

«(روى له (د) ١٩٠ حديثاً)، بينما قال في (ص ١٦٢): «(روى له ١٥٠

حديثاً)؛ وهذا هو الأقرب، بل هي في إحصائي (١٤٦ حديثاً)»<sup>(١)</sup>.

١٣٧ - وفي ترجمة محمد بن الوزير بن الحكم اللمشقي، رقم (١٩٢)؛

ذكر في الحاشية: أن أبا داود روى عنه (ح: ٤٤٤١، ٣٨٥٨)، وعن محمد بن

الوزير المصري حديثين: (٢٢١٨، ٣٨٣٧)، وقد أعاد ذكرهما أيضاً لما استدرك

على الغساني ترجمة المصري هذا، في (ص ١٧٥).

والتحقيق: أنها اختلطت عليه أحاديث الرجلين؛ إذ ليس لأبي داود عن

المصري سوى حديث واحد (٢١١٨) في الطلاق؛ وهو ما نص عليه الحافظ

ابن حجر، أما بقية الأحاديث التي ذكرت آنفاً، فهي من رواية (د) عن

اللمشقي، وينضم إليها الحديث (٣٦٤٢)، فهو في (السنن) من رواية (د) عنه

أيضاً، لكن وهم المحقق هنا فذكره في حاشية ترجمة محمد بن الوليد بن هبيرة

اللمشقي رقم (١٩٣)، على أنه من رواية (د) عنه.

١٣٨ - وفي ترجمة عبد الله بن سعيد بن حصين، رقم (٢٤٧)؛ قال في

الحاشية: «(روى له (د) ١٤ حديثاً)؛ وكذا قال في ملحق [من روى له (د)

أكثر من عشرة أحاديث] (ص ١٥٧)؛ ومع ذلك لم يذكر أرقام سوى ثلاثة

عشر حديثاً، وقد وهم في واحد منها، وهو (ح ١٧٦٧)، إنما رواه أبو داود عن

عثمان بن أبي شيبة - كما هو منصوص عليه في (السنن) -؛ فتصفوا أحاديث

المترجم على اثني عشر حديثاً.

١٣٩ - وفي ترجمة عبد العزيز بن يحيى بن يوسف، رقم (٢٧٠)؛ قال في

(١) انظر: نيل الأمان في حصر وترتيب مرويات أبي داود المسجستاني.



الحاشية: [روى له (د) ١٥ حديثاً]، بينما قال في (ص ١٥): «(١٩ حديثاً) أ.ه؛ وهو الصواب.

١٤٠ - وقال في حاشية ترجمة عبد الوهاب بن عبد الرحيم الأشجعي، رقم (٢٧٦): [له أربعة أحاديث رواها (د) عنه]، ثم ذكر أرقامها.

والتحقيق أنها ثلاثة فقط؛ أما الرابع (ح ٢٧٤) فقد وهم فيه الحق، إذ سماه أبو داود (عبد الوهاب بن نجدة الحوطي)، لا ابن عبد الرحيم.

١٤١ - وفي ترجمة يحيى بن الفضل السجستاني، رقم (٣٧٨)؛ قال في الحاشية: له خمسة أحاديث... وذكر منها [حروف ح ٣٩٨٧]، عنه، عن وهيب بن عمرو التمرى....

بل هذا الحديث من رواية (د) عن يحيى بن الفضل الخرقى، عن وهيب؛ فإن وهيباً هذا من شيوخه، لا من شيوخ يحيى السجستاني<sup>(١)</sup>؛ فأحاديثه عند (د) أربعة، لا خمسة؛ وسرد ذكره أيضاً تحت رقم (١٤٦) من هذا البحث.



(١) انظر: التهذيب ١١/١٧٠، ٢٦٤.

### القسم الثالث من التعقيبات:

مَجْمَلُ الْأَخْطَاءِ وَالْأَوْهَامِ؛ الَّتِي وَقَعَ فِيهَا فَضِيلَةُ الْحَقِّقِ

فِي الْمُلْحَقَاتِ الَّتِي ذِيلَ بِهَا عَلَى الْكِتَابِ

وَفِيهِ خَمْسَةُ أَنْوَاعٍ أَيْضاً:

- النوع الأول: أوهام ملحق (من فرق بينهما الجياني وهما واحد) (ص

١٤١ - ١٤٢)؛ وعددها ثلاثة أوهام:

١٤٢ - ففي (ص ١٤١، سطر ١، وما بعده)، انتقد الخققُ الجيانيَّ لكونه

فرق بين (محمد بن أحمد)، و(أحمد بن محمد) ابني أبي خلف؛ فقال: «محمد بن

أحمد بن أبي خلف، أبو عبد الله، روى عنه مسلم بن الحجاج ١١٨.

وأحمد بن محمد بن أبي خلف، عن سفيان بن عيينة، حدث عنه في اللعان،

قال أبو علي: هكذا في جميع النسخ والذي أخبرنا محمد بن أحمد بن أبي خلف

إلا أن يكون رجلاً آخر، وفي كتاب أحمد بن سعيد بن حزم: نا ابن أبي خلف لم

يسمه قال: نا سفيان بن عيينة ٣١».

ثم نقل ما يفيد اختلاف بعض العلماء في إدخال (أحمد بن أبي خلف) في

شيوخ أبي داود؛ وذلك بسبب اختلاف بعض نسخ (سنن د)، في تعيين شيخ أبي

داود في (ح ٢١٤٦) من كتاب النكاح، فورد في بعضها: (أحمد بن أبي خلف)،

وفي بعضها: (ابن أبي خلف) - دون ذكر اسمه -؛ كما نوه الخقق بتسمية المزني

له في (التحفة ٩/٢؛ ح ١٧٤٦): (محمد بن أبي خلف)، ثم ساق كلام ابن حجر

في (النكت الظراف)، مشيراً إلى الاختلاف المذكور.

فُيرد على فضيلة الخقق من خلال نقوله هذه، من وجهين:

الوجه الأول: مأخوذ من نص المخطوط، الذي لم يُوفق إلى قراءته قراءة

صحيحة؛ فقد أقحم فيه كلمة (جميع)، في قوله: «جميع النسخ»، كما صحف

(أحفظ) إلى (أخبرنا)، في قوله: «والذي أخبرنا»؛ فالصواب: «والذي أحفظ».

فالجاني لم يفرق بينهما في عداد شيوخ (د)، بل أسند إلى حفظه أنه (محمد) وليس (أحمد)؛ فهو ترجم لـ (أحمد) هذا، لأنه ورد مسمى هكذا في بعض نسخ (السنن)، من كتاب اللعان، لا لأنه من شيوخ (د) عنده.

ومما يؤكد هذا المعنى، ما جاء في ترجمة "محمد بن أبي خلف" من النسخة التركية - [ق/٣٣] - ما نصه: «ووقع في كتاب اللعان (في بعض النسخ): حدثنا أحمد بن محمد بن أبي خلف، عن سفيان بن عيينة؛ وأراه وهماً».

فجزم هنا بأنه (محمد)، وأن تسميته (أحمد) وهم.

الوجه الثاني: مأخوذ مما نقله من الخلاف القائم بين نسخ (السنن)، مما أدى إلى اختلاف العلماء في تعيينه.

فإذا كان تعيينه - في كتابي النكاح واللعان -، محل خلاف بين العلماء، فكيف يسوغ القول بأن الجاني فرق بينهما وهما واحد؟

أضف إلى ذلك، أن الحافظ المزني قد نص في ترجمة (أحمد بن أبي خلف) على هذا الاختلاف، كما نص في ترجمتهما على رواية أبي داود عنهما<sup>(١)</sup>؛ وكذا تبعه الحافظ بن حجر، وزاد عليه، أن رمز لأبي داود، على ترجمتهما<sup>(٢)</sup>، بخلاف المزني، فإنه لم يرمز لـ (د) إلا على ترجمة (محمد) فقط.

١٤٣ - وفي (ص ١٤١، سطر ١٨)، انتقده أيضاً، لكونه فرق بين (عبد الرحمن بن يزيد المقرئ) (رقم ٢٦٠)، وبين (عبد الرحمن بن خالد الرقي القطان) (رقم ٢٦١) وهما واحد.

بل ليسا بواحد - كما تقدم تحت رقم (١٣٠) من هذا البحث.

(١) انظر: تهذيب الكمال ١/٤٢٩، ٢٤/٣٤٧.

(٢) انظر: التهذيب ١/٧٠، ٩/٢٢، وتقريب التهذيب ٨٣، ٤٦٦.

١٤٤ - وكذا في (الصفحة نفسها ١٤١، السطر ٢١) انتقد الغساني على أنه فرق بين "علي بن مسلم بن حاتم، يروي عن عبد الرحمن بن همدلة ٣٠٢"؛ وبين "علي بن مسلم بن سعيد أبو الحسن، طوسي... ٣٠١". والصواب: أنهما اثنان؛ وعلي بن مسلم بن حاتم هذا، هو الأنصاري، يروي عن "ابن مهدي" لا عن "ابن همدلة"؛ إلا أن اسم صاحب الترجمة قد انقلب على الجاني؛ فهو "مسلم بن حاتم"، وليس "علي بن مسلم". وقد تقدم الكلام على ذلك بشيء من التفصيل تحت رقم (١٣٢).

• النوع الثاني: أوهام ملحق الساقط من الشيوخ في (السنن) وهم في (المعجم المشتمل) (ص ١٤٨ - ١٥١)، وعددها ثلاثة أوهام:

١٤٥ - ففي (ص ١٤٨، سطر ٤) جاء ما نصه: «قال ابن عساكر في المعجم المشتمل [رقم ٥٧]: أحمد بن عبد الملك بن واقد أبو يحيى الخراي، ونسبه (د) في موضع إلى جده "أ.ه».

لا يفهم من صنيع ابن عساكر هذا، أنه عده في شيوخ (د)؛ فكون أبي داود نسبه إلى جده، لا يعني أنه روى عنه، بل تنمة كلام ابن عساكر تدل على عدم روايته عنه في (السنن)؛ فقد قال: «وهو مولى بني أسد. روى عنه (خ)، وروى (ن)، (ق) عن رجل عنه...»؛ فهو لم يرمز لرواية (د) عنه، إنما رمز لرواية (خ) عنه، أما (ن)، (ق) فقد روى له لا عنه، فتأمل.

وكذا اقتصر الحافظان في (تهذيبهما) على الرمز لـ (خ ن ق) فقط، ولم يرمزا لأبي داود في (السنن)، ولا في غيره<sup>(١)</sup>؛ فهو ليس من شيوخ أبي داود، فلا ينبغي ذكره في هذا الملحق.

١٤٦ - وكذا في الملحق نفسه، (ص ١٥١، سطر ٤)، قال: «قال

(١) انظر: تهذيب الكمال ٣٩١/١، والتهذيب ٥٧/١.

الحافظ في (التقريب): يحيى بن الفضل السجستاني، مقبول من العاشرة /د؛ وذكره ابن عساكر في (المعجم المشتمل)... روى عنه (د)).

يريد فضيلة المحقق، أن المذكور سقط من (السنن)، مع أن الحافظين: ابن عساكر، وابن حجر، قد نصا على أنه من شيوخ أبي داود في (السنن).  
والتحقيق أنه كما قالوا، فهو لم يسقط من (السنن) - كما زعم المحقق -؛ فإدخاله في هذا الملحق ذهول واضح يحمل معنى التناقض؛ إذ إن المحقق نفسه سبق أن قال أثناء تعليقه على ترجمته [رقم ٣٧٨، (ص ١٣٥)]: له خمسة أحاديث رواها (د) عنه في (السنن) - لكنه وهم في واحد منها، تقدمت الإشارة إليه تحت رقم (١٤١) من هذا البحث.

١٤٧ - وفي (ص ١٥١ أيضاً، سطر ٨)، ذكر أبا حصين الرازي، على أنه ساقط من (السنن)، مع أن ابن عساكر رمز لرواية أبي داود عنه.  
والصواب أنه لم يسقط من (السنن)، بل روى عنه (د) حديثاً واحداً في الصلاة، باب صلاة الليل مثنى مثنى<sup>(١)</sup>.

■ النوع الثالث: أوهام ملحق من روى له (د) أكثر من عشرة أحاديث (ص ١٥٤ - ١٦٦)؛ حيث فات المحقق ذكر ثمانية عشر شيخاً فيه، رغم توفر الشرط المذكور فيهم؛ يوضحهم الجدول التالي:

م	رقم الترجمة	اسم المترجم	قال في الحاشية: لأبي داود عنه
١٤٨	١	أحمد بن محمد بن حنبل	حديث (٣٢٣)
١٤٩	٣	أحمد بن عمرو بن السرح	حديث (١٠٤)
١٥٠	٥	أحمد بن عبد الله بن يونس	حديثاً (٩٣)
١٥١	٦	أحمد بن صالح المصري	حديث (١٨٢)

(١) انظر: سنن أبي داود ٨٢/٢، باب ٣١٤، ح ١٣٣٠.

تَقْيِيَّاتٌ وَاسْتِدْرَاكٌ عَلَى تَحْقِيقِ كِتَابِ (تَسْمِيَةِ شَيْوخِ أَبِي دَاوُدَ) - د. زِيَادُ بْنُ مُحَمَّدٍ مَنصُور

م	رقم الترجمة	اسم المترجم	قال في الحاشية: لأبي داود عنه
١٥٢	٨	أحمد بن شعيب بن مسلم الحرافي	(١٥) حديثاً
١٥٣	١٥	أحمد بن سعيد بن بشر الهمداني	(٢٧) حديثاً
١٥٤	١٦	أحمد بن محمد بن ثابت المروزي	(٤٤) حديثاً
١٥٥	٤١	إبراهيم بن موسى التميمي	(٦١) حديثاً
١٥٦	٧١	جعفر بن مسافر	(٢٠) حديثاً
١٥٧	٧٥	الحسن بن علي الحلواني	(١٥١) حديثاً
١٥٨	٩٠	حفص بن عمر الخوضي	(١٠٤) حديث
١٥٩	١٠٣	الربيع بن نافع الخليلي	(٤٠) حديثاً
١٦٠	١٠٧	زهير بن حرب النسائي	(٤٧) حديثاً
١٦١	١٢٣	محمد بن بشار - بن دار -	(٨٣) حديثاً
١٦٢	١٣٧	محمد بن رافع القشيري	(٢٠) حديثاً
١٦٣	١٣٨	محمد بن سليمان الأنباري	(٤١) حديثاً
١٦٤	٢٠٧	مسلم بن إبراهيم الفراهيدي	(١٢٦) حديثاً
١٦٥	٣٦٥	هناد بن السري	(٨١) حديثاً

• النوع الرابع: أوهام ملحق [الساقط من تسمية الشيوخ للجياي وهم

في (السنن)] (ص ١٦٧ - ١٧٦):

لقد استغرق هذا الملحق عشر صفحات، استدرك فيها المحقق واحداً وخمسين شيخاً، روى عنهم أبو داود في (سننه)؛ لكن تجدر الإشارة هنا إلى أن الجياي قد تدارك منهم في النسخة الأخرى - التركية - اثنين وثلاثين شيخاً. وبمقابلة أسماء هؤلاء الشيوخ المستدركين في هذا الملحق، مع أسماء أصحاب التراجم الواردة في المطبوع من الكتاب، وبمعارضة المطبوع بنسخته الخطية التي اعتمدها المحقق، وبمقارنة شيوخ هذا الملحق بشيوخ أبي داود

الواردين في (السنن)، نخلص إلى خمس ملحوظات، تتضمن ثلاثة عشر تعقيماً - من رقم (١٦٦) إلى رقم (١٧٨) -؛ جاءت على النحو التالي:

الملحوظة الأولى: وقع الوهم هنا باستدراك شيخين في هذا الملحق، رغم ورودهما في المطبوع، لكن لاشتباه أمرهما على المحقق أعاد ذكرهما هنا:  
١٦٦ - ففي (ص ١٦٧) استدرك أحمد بن عبد الواحد اللمشقي، بناءً على وهمه في تمييزه عندما ورد في الكتاب تحت رقم [١٠]، حيث تصحف إلى (أحمد بن عبد الله)؛ فانظره تحت رقم (١٢٥) من هذا البحث.

١٦٧ - وفي (ص ١٦٨) استدرك إسحاق بن أبي إسرائيل، مع أنه ورد في موضعين من المطبوع: في اسمه (إسحاق)، وفي كنيته (أبو يعقوب)؛ وأدخله المحقق تحت رقم [٥٨، ٣٨٧]، ورجح في الموضع الأول أنه ابن أبي إسرائيل، وأحال في الموضع الثاني إلى الموضع الأول.

فمن الخطأ بعد هذا الترجيح، وتلك الإحالة، أن يُستدرك على الجباني في هذا الملحق.

ومما يؤيد أن المعني في الموضعين هو (ابن أبي إسرائيل) أيضاً، ما نص عليه ابن الدباغ أثناء تعليقه على ترجمة (إسحاق) - في النسخة التركية [ق/٩] -؛ فقال: «هو إسحاق بن أبي إسرائيل إن شاء الله».

وينضم إلى ذلك أيضاً، ما جاء في ترجمة (أبي يعقوب)، من النسخة التركية [ق/٤٨]: «قال أبو بكر بن داسة في روايته<sup>(١)</sup>: ثنا أبو داود، حدثنا أبو يعقوب البغدادي، قال: ثنا هشام؛ وسماه أبو عيسى الرملي في روايته، فقال: ثنا إسحاق، قال: ثنا هشام؛ وقد تقدم ذكره في باب إسحاق. وكتب حميد بخطه في الحاشية: إسحاق بن إبراهيم، ثقة».

(١) أي لسنن أبي داود.

الملحوظة الثانية: ذهول المحقق عن أربعة شيوخ، ورد ذكرهم في النسختين الخطيتين، فأسقطهم من الكتاب، ثم استدركهم في هذا الملحق، وقد سبق التنبية عليهم تحت التعقيبات رقم (٥، ٩، ٧، ٦) من هذا البحث، وهم على التوالي:

١٦٨ - ربيع بن يحيى؛ استدركه في (ص ١٦٩).

١٦٩ - عباس بن وليد بن مزيد؛ استدركه في (ص ١٧١).

١٧٠ - علي بن حسين بن مطر الدرهمي؛ استدركه في (ص ١٧١).

١٧١ - محمد بن وزير المصري؛ استدركه في (ص ١٧٥).

الملحوظة الثالثة: وهمه في استدراك شيخين ليسا من شيوخ أبي داود، وهما:

١٧٢ - في (ص ١٦٩)، استدرك (خليل غير منسوب)، على أن الجبائي

أسقطه من الشيوخ وهو في (السنن).

ثم نقل من (التهذيب) قول ابن حجر في ترجمة خليل بن زياد الحاربي: «روى أبو داود في الدييات [ج ٤٥٦٥]، عن محمد بن يحيى بن فارس، عن محمد ابن راشد... إلخ؛ قال يعني محمد بن يحيى: وزادنا خليل، عن ابن راشد: وذلك أن يترى الشيطان... الحديث؛ قال المزني: وما أظنه إلا ابن زياد هذا». أ.هـ.

فيتضح من نقله هذا، أن خليل بن زياد المذكور ليس شيخاً لأبي داود، إنما هو شيخ شيخه: (محمد بن يحيى بن فارس)؛ وقد ذهب إلى ذلك أيضاً الحافظ بن عساكر؛ فقال: «وأظن القائل: وزادنا خليل، محمد بن يحيى شيخ أبي داود». بل به جزم المزني، وهو ما استظهره الذهبي أيضاً<sup>(١)</sup>.

فأبو داود لم يرو عنه في (السنن)، إنما روى له فيه؛ فلا يسوغ استدراكه على الجبائي في شيوخ أبي داود؛ والله أعلم.

١٧٣ - وفي (ص ١٧٢)؛ استدرك (قاسم بن سلام أبو عُبَيْد)، مستدلاً

(١) انظر: المعجم المشتمل ١١٥، وتهذيب الكمال ٣٣٧/٨، وتحفة الأشراف ٣١٦/٦، ح ٨٧١٣، والكاشف ٣٧٥/١، والتهذيب ١٦٧/٣.



لاستدراكه بنصين نقلهما من (سنن أبي داود):

أولهما - في سبب تسمية آبي اللحم؛ قال أبو داود: وقال أبو عبيد: «كان حرم اللحم على نفسه فسمي آبي اللحم [جهاد ٢٧٣٠]».

وثانيهما - في تفسير كلمة؛ قال أبو داود: قال ابن سلام أبو عبيد: «الغُبَيْراء، السُّكْرَكَة تعمل من الذرة، شراب يعملها الحبشة [أشربة ٣٦٨٥]».

والتحقيق أن لفظ الأداء (قال) هذا، لا يعني بالتأكيد أنه سمع منه، بل الأرجح أنه أخذ ذلك من كتابه (غريب الحديث)؛ فقد سبق أن نقل منه أبو داود صراحة في (السنن، كتاب الزكاة، في ترجمة باب تفسير أسنان الإبل)؛ إذ جاء ما نصه: «قال أبو داود: سمعته من الرياشي، وأبي حاتم، وغيرهما، ومن كتاب النضر بن شميل، ومن كتاب أبي عبيد، وربما ذكر أحدهم الكلمة، قالوا: يسمى الحوار» إلخ. فاستعمل هنا لفظ (قالوا) لأداء عن كل من سمع منه، أو أخذ من كتابه.

وقد أخرج الخطيب بسنده: أن أبا عبيد دخل على أحمد بن حنبل، وعنده يحيى بن معين وجماعة، فقال يحيى لأبي عبيد: «اقرأ علينا كتابك الذي علمته للمأمون، (غريب الحديث)، فقال: هاتوه... فالتزمه، وقرأه علينا، فمن حضر ذلك المجلس، جاز أن يقول: حدثنا، وغير ذلك فلا يقول»<sup>(١)</sup>.

فيبدو أن أبا داود لم يسمع (غريب الحديث) من أبي عبيد؛ إذ لو سمعه منه لاستعمل في نقله عنه: لفظ (حدثنا).

ثم إن الحافظين: المزني، وابن حجر، نصا على أن أبا داود قد ذكره - هكذا قالوا: (ذكره)، ولم يقولوا: (روى عنه) - في باب تفسير أسنان الإبل، من كتاب الزكاة، وغير ذلك، ومع ذلك لم يعتبروا هذه النقول مفيدة للسمع؛ إذ لم يشر واحد منهما، ولا الذهبي إلى رواية أبي داود عنه، مع أن ذلك منهجهم في

(١) تاريخ بغداد ٤٠٧/١٢، وانظر: سير أعلام النبلاء أيضاً ٤٩٧/١٠.

تلك الكتب<sup>(١)</sup>.

كما يُستأنس لذلك، بعدم ذكر الغساني له في كتابه هذا - (شيوخ أبي داود) -، وابن عساكر في (المعجم المشتمل) ؛ فلا يعقل أن يكون أبو داود روى عنه، ويجمع هؤلاء الأئمة على إغفال ذكره في شيوخه بهذه الصورة. الملحوظة الرابعة: لقد فات المحقق استدراك أربعة شيوخ، ممن أسقطهم الغساني، وهم في (السنن)، ومع ذلك لم يستدرِكهم المحقق عليه؛ وهم:

١٧٤- عيسى بن يونس الطرسوسي؛ روى عنه (د) حديثاً واحداً في كتاب الجنائز، (ح ٣١٣٤) - سياقي ذكره في التعقيب (١٧٨) .

١٧٥- محمد بن حاتم بن ميمون البغدادي؛ روى عنه (د) حديثاً واحداً<sup>(٢)</sup>.

١٧٦- محمد بن حميد بن حيان؛ روى عنه (د) خيراً واحداً<sup>(٣)</sup>.

١٧٧- محمد بن معمر الحصري الحضرمي؛ روى عنه (د) حديثاً واحداً، أخرجه في موضعين من (السنن)<sup>(٤)</sup>.

الملحوظة الخامسة: تتعلق بوهمه في نسبة حديث إلى أحد الشيوخ، وهو ليس من حديثه:

(١) انظر: تهذيب الكمال ٣٥٤/٢٣ - ٣٥٦، ٣٦٩، والكاشف ١٨٢/٢، وميزان الاعتدال

٣/٣٧١، وسير أعلام النبلاء ١٠/٤٩٠، ٤٩٢، والتهذيب ٨/٣١٥، ٣١٧.

(٢) انظر: سنن (د) ٣٧٠/٢، مناسك، ١٩ - باب في الهدى إذا عَطِبَ قبل أن يبلغ، ح ١٧٦٦.

(٣) انظر: سنن (د) ٧٠/٢، صلاة، ٣٤٠ - باب ركعتي المغرب أين تُصليان؟، تعقيب على ح ١٣٠٢.

(٤) انظر: سنن (د) ٤٧٢/١، صلاة، ١١٧ - باب افتتاح الصلاة، ح ٧٣٦، وفي ٥٢٤/١، صلاة، ١٤١ - باب كيف يضع ركبتيه قبل يديه، ح ٨٣٩.

- ١٧٨- فقي (ص ١٧٢)؛ استدرك ترجمة (عيسى بن يونس الفخوري الرملي أبو عمير)؛ ثم أحال إلى رواية (د) عنه في موضعين، أخطأ في إحالته إلى أحدهما؛ وهو ما رواه (د) (عنه، عن علي بن عاصم في [الجنائز ٣١٣٤]).
- والصواب: أن هذا الحديث، قد رواه (د)، عن عيسى بن يونس الطرسوسي، لا الفخوري - كما ورد في بعض نسخ (السنن)<sup>(١)</sup> -، فضلاً عن أن علي بن عاصم من شيوخ الطرسوسي.
- ويؤيد ذلك أيضاً، أن ابن حجر قد نص في (تهذيبه ٢٤٠/٨) على أن (د) روى عن الطرسوسي في الجنائز<sup>(٢)</sup>؛ ومع ذلك لم يستدركه المحقق على الغساني في هذا الملحق - وقد سبق ذكره في التعقيب (١٧٤).
- النوع الخامس: أوهم ملحق [شيوخ أبي داود الزوائد من خارج (السنن)] ولم يذكرهم الجياني في (شيوخ أبي داود)؛ (ص ١٧٧-١٨٢):
- وبعد التبع والمقارنة، وجدت ثلاثة شيوخ لهم تراجم في طبعة المحقق، ومع ذلك ذهل عنهم وأوردتهم في هذا الملحق؛ وهم:
- ١٧٩ - إسحاق بن عمر بن سليط الهذلي؛ أورده في (ص ١٧٧)، سطر ٢٥)، رغم وروده في (ص ٧٠)، برقم [٥٧].
- ١٨٠ - القاسم بن عيسى بن إبراهيم الطائي الواسطي؛ أورده في (ص ١٨٠، سطر ١٥)، رغم وروده في (ص ١٢٥)، برقم [٣٢٨].
- ١٨١ - محمد بن عبد الجبار الهمداني [بل الهمداني]: سندولاً؛ أورده في (ص ١٨١، سطر ١١)، رغم وروده في (ص ٩٢)، برقم [١٦٠].

(١) انظر: سنن أبي داود ٢٧/٤، باب الشهيد يُغسل، ح ٣١٢٦، تحقيق محمد عوامة.

(٢) انظر: التهذيب ٢٤٠/٨.

## القسم الرابع من التعقيبات:

مجمال الأخطاء النحوية والإملائية والمطبعية؛

التي وقع فيها الخقق أثناء خدمته للكتاب تحقيقاً ودراسةً

وفيه ثلاثة أنواع:

### • النوع الأول - الأخطاء النحوية:

مسلسل	صفحة	سطر	الخطأ النحوي	الصواب
١٨٢	١	١٨	ليستفيد منه الباحثين والدارسين	ليستفيد منه الباحثون والدارسون
١٨٣	٢	٥	اشتهر باسم أبو علي	اشتهر بكنيته أبي علي
١٨٤	١٠	١٣	وهي ترجمتين	وهي ترجمتان
١٨٥	١١	١	سنة تراجم	ست تراجم
١٨٦	١١	١٠	الشيوخ المستدركين	الشيوخ المستدركون
١٨٧	١١	١٢	الشيوخ المذكورين	الشيوخ المذكورون
١٨٨	١١	١٨	الشيوخ المستدركين	الشيوخ المستدركون
١٨٩	١٢	١٣	سنة عشر سنة	ست عشرة سنة
١٩٠	١٢	١٩	ثمان عشرة	ثماني عشرة
١٩١	٢٦	١٢	أقوال المتشددون	أقوال المتشددين
١٩٢	٢٦	١٧	أقوال المعتدلون	أقوال المعتدلين
١٩٣	٢٦	١٩	أقوال المتساهلون	أقوال المتساهلين
١٩٤	٢٧	١١	ثم أن أبو	ثم إن أبا
١٩٥	٢٧	١٦	الحادية عشر	الحادية عشرة

مسلسل	صفحة	سطر	الخطأ النحوي	الصواب
١٩٦	٢٨	٢	روى له حديثان	روى له حديثين
١٩٧	٢٩	٢٢	روى له حديثان	روى له حديثين
١٩٨	٢٩	٢٥	أن الحديثين صحيحين	أن الحديثين صحيحان
١٩٩	٣٠	٢٣	روى له حديثان	روى له حديثين
٢٠٠	٣٢	١٠	الحادية عشر	الحادية عشرة
٢٠١	٣٢	١٤	الحادية عشر	الحادية عشرة
٢٠٢	٣٢	١٧	الحادية عشر	الحادية عشرة
٢٠٣	٣٣	١	الحادية عشر	الحادية عشرة
٢٠٤	٦٠	١٠	لاثنى عشرة ليلة	لاثنى عشرة ليلة
٢٠٥	٦١	ح١	١٠٤ حديثا	١٠٤ حديث
٢٠٦	٦٧	ح١٢	روى له حديثان	روى له حديثين
٢٠٧	٦٨	ح١٥	روى له حديثان	روى له حديثين
٢٠٨	٦٩	ح٣	أربع أحاديث	أربعة أحاديث
٢٠٩	٧١	ح٦	روى له حديثان	روى له حديثين
٢١٠	٧٤	ح١٦	روى له حديثان	روى له حديثين
٢١١	٧٥	ح٥	روى له حديثان	روى له حديثين
٢١٢	٧٥	ح١٠	روى له حديثان	روى له حديثين
٢١٣	٧٥	ح١٦	روى له حديثان	روى له حديثين
٢١٤	٧٧	ح١	١٠٤ حديثا	١٠٤ حديث
٢١٥	٨٠	ح٢	روى له حديثان	روى له حديثين
٢١٦	٨١	ح٧	روى له حديثان	روى له حديثين
٢١٧	٨١	ح١٧	أبو بكر	أبا بكر

مسلسل	صفحة	سطر	الخطأ النحوي	الصواب
٢١٨	٨٢	ح١	روى له حديثان	روى له حديثين
٢١٩	٨٣	ح٨	روى له حديثان	روى له حديثين
٢٢٠	٨٣	ح٢٠	روى له حديثان	روى له حديثين
٢٢١	٨٥	ح١	روى له حديثان	روى له حديثين
٢٢٢	٨٥	ح١١	روى له حديثان	روى له حديثين
٢٢٣	٨٥	ح١٥	روى له حديثان	روى له حديثين
٢٢٤	٨٥	ح١٩	روى له حديثان	روى له حديثين
٢٢٥	٨٦	ح٢٥	روى له حديثان	روى له حديثين
٢٢٦	٨٧	ح٢١	روى له حديثان	روى له حديثين
٢٢٧	٩٠	ح٤	روى له حديثان	روى له حديثين
٢٢٨	٩٤	ح٧	روى له حديثان	روى له حديثين
٢٢٩	٩٨	ح٧	روى له حديثان	روى له حديثين
٢٣٠	٩٨	ح١١	روى له حديثان	روى له حديثين
٢٣١	٩٨	ح١٥	روى له حديثان	روى له حديثين
٢٣٢	١٠٠	ح٢٦	روى له حديثان	روى له حديثين
٢٣٣	١٠٤	ح١٨	روى له حديثان	روى له حديثين
٢٣٤	١٠٥	ح١٧	روى له حديثان	روى له حديثين
٢٣٥	١٠٧	ح٢	روى له حديثان	روى له حديثين
٢٣٦	١٠٧	ح١٦	روى له حديثان	روى له حديثين
٢٣٧	١٠٨	١١	أبو محمد	أبا محمد
٢٣٨	١٠٨	ح٥	روى له حديثان	روى له حديثين
٢٣٩	١٠٨	ح١١	روى له حديثان	روى له حديثين

مسلسل	صفحة	سطر	الخطأ النحوي	الصواب
٢٤٠	١٠٨	ح١٦	روى له حديثان	روى له حديثين
٢٤١	١٠٩	ح٥	عشر أحاديث	عشرة أحاديث
٢٤٢	١١٢	ح٧	جعل ترجمة.. ترجمتان	جعل ترجمة.. ترجمتين
٢٤٣	١١٣	ح١٠	روى له حديثان	روى له حديثين
٢٤٤	١١٤	ح١٦	روى له حديثان	روى له حديثين
٢٤٥	١١٧	ح٢١	روى له حديثان	روى له حديثين
٢٤٦	١٢٥	ح١١	له حديثا واحدا	له حديث واحد
٢٤٧	١٢٥	ح١٦	روى له حديثان	روى له حديثين
٢٤٨	١٢٦	ح١٠	روى له حديثان	روى له حديثين
٢٤٩	١٢٧	ح١٥	روى له حديثان	روى له حديثين
٢٥٠	١٢٨	ح١٢	روى له حديثان	روى له حديثين
٢٥١	١٢٩	ح١٠	روى له حديثان	روى له حديثين
٢٥٢	١٣٠	ح١٣	روى له حديثان	روى له حديثين
٢٥٣	١٣١	ح١٨	روى له حديثان	روى له حديثين
٢٥٤	١٣٥	ح١٢	روى له حديثان	روى له حديثين
٢٥٥	١٣٦	ح٣	روى له حديثان	روى له حديثين
٢٥٦	١٣٦	ح٧	روى له حديثان	روى له حديثين
٢٥٧	١٣٦	ح١١	روى له حديثان	روى له حديثين
٢٥٨	١٤٣	٤	١٠٤ حديثا	١٠٤ حديث
٢٥٩	١٥٧	١٥	١١ أحاديث	١١ حديثا
٢٦٠	١٧٢	٣	٩ حديثا	٩ أحاديث

■ النوع الثاني - الأخطاء الإملائية:

مسلسل	صفحة	سطر	الخطأ الإملائي	الصواب
٢٦١	٣	١٩	إفرانك	إفرانك
٢٦٢	٦	أخير	الاشيلي	الإشيلي
٢٦٣	٨	٨	واليك	واليك
٢٦٤	١٢	٢١	ومحمد ابن	ومحمد بن
٢٦٥	١٤	٦	بدء	بدأ
٢٦٦	١٤	١٠	بدء	بدأ
٢٦٧	١٧	٨	الإطلاع	الاطلاع
٢٦٨	١٧	١٠	الإنحراف	الانحراف
٢٦٩	١٨	١٨	الإستغراب	الاستغراب
٢٧٠	١٩	١	والإستقراء	والاستقراء
٢٧١	١٩	٢	الإحتياط	الاحتياط
٢٧٢	١٩	١٣	هو يستل	هو يُسأل
٢٧٣	٢٠	١٤	الإستقراء	الاستقراء
٢٧٤	٢١	٢٢	الإعتدال	الاعتدال
٢٧٥	٢٢	١١	بالإستقامة	بالاستقامة
٢٧٦	٢٢	١٣	مرجيء	مرجى
٢٧٧	٢٢	٢٢	الإختلاط	الاختلاط
٢٧٨	٢٣	٢٥	يدعوا	يدعو
٢٧٩	٢٤	١٤	مرجيء	مرجى
٢٨٠	٢٥	٢٥	اعلى استاده	أعلى إسناده
٢٨١	٢٧	٨	ثم أن	ثم إن
٢٨٢	٢٧	١١	ثم أن	ثم إن
٢٨٣	٢٨	٢٥	بنه	ابنه



مسلسل	صفحة	سطر	الخطأ الإملائي	الصواب
٢٨٤	٣٦	١٦	اصحاب	أصحاب
٢٨٥	٣٧	٧	الاجري	الآجري
٢٨٦	٣٨	٢١	والإنتقاد	والانتقاد
٢٨٧	٤٠	٤	بعض آراءه	بعض آرائه
٢٨٨	٦٤	ح ١٠	بن زيد	ابن زيد
٢٨٩	٦٥	ح ١٤	بن الفضل	ابن الفضل
٢٩٠	٦٧	٦	وهو قاضي	وهو قاضٍ
٢٩١	٧٠	٧	يوم الاثنين	يوم الإثنين
٢٩٢	٧١	ح ٣	حيوة ابن شريح	حيوة بن شريح
٢٩٣	٧٣	ح ١٣	احاديث	أحاديث
٢٩٤	٧٨	ح ١	احاديث	أحاديث
٢٩٥	٨٠	ح ١٤	بن شعيب	ابن شعيب
٢٩٦	٨٤	ح ٢٢	ويحيى ابن أبي	ويحيى بن أبي
٢٩٧	٨٥	ح ٢٠	اسرائيل	إسرائيل
٢٩٨	٩٠	٤	بن عبدالله بن مسلمة	ابن عبد الله بن مسلمة
٢٩٩	٩٠	ح ٧	بن سعيد	ابن سعيد
٣٠٠	١٣٢	ح ٨	الهشيم ابن	الهشيم بن
٣٠١	١٤١	٢٤	ابراهيم	إبراهيم
٣٠٢	١٤٢	١	ابراهيم	إبراهيم
٣٠٣	١٤٥	١٧	المقريء	المقري
٣٠٤	١٤٦	٢٢	اشكاب	إشكاب
٣٠٥	١٥٠	٣	بن درهم	ابن درهم
٣٠٦	١٥٠	٣	يخطيء	يخطئ
٣٠٧	١٥١	١٠	اسياط	أسباط

تَقْيِيَّاتٌ وَاسْتِدْرَاكٌ عَلَى تَحْقِيقِ كِتَابِ (تَسْمِيَةِ شَيْخِ أَبِي دَاوُدَ) - د. زِيَادُ بْنُ مُحَمَّدٍ مَنصُور

مَسْلُكٌ	صَفْحَةٌ	سَطْرٌ	الْخَطُّ الْإِمْلَانِي	الصُّوَابُ
٣٠٨	١٥٢	٤	اسحاق	إسحاق
٣٠٩	١٥٦	٢٢	بن موسى	ابن موسى
٣١٠	١٥٦	٢٣	بن واضح	ابن واضح
٣١١	١٦٠	٢٤	بن سعد	ابن سعد
٣١٢	١٦١	٧	بن هارون	ابن هارون
٣١٣	١٦٣	١٣	بن شعيب	ابن شعيب
٣١٤	١٦٤	١٣	بن سعيد	ابن سعيد
٣١٥	١٦٤	١٧	أشربة	أشربة
٣١٦	١٦٤	أخير	أشربة	أشربة
٣١٧	١٦٥	٥	أشربة	أشربة
٣١٨	١٦٧	١٩	شعيب ابن	شعيب بن
٣١٩	١٦٨	٣	إبراهيم	إبراهيم
٣٢٠	١٦٨	١٨	بن أبي ليلي	ابن أبي ليلي
٣٢١	١٧٠	٤	أشربة	أشربة
٣٢٢	١٧٣	٩	الاسكندرافي	الإسكندرافي
٣٢٣	١٧٤	٣	أشربة	أشربة
٣٢٤	١٧٥	٥	أسامة	أسامة
٣٢٥	١٧٦	٦	أشربة	أشربة
٣٢٦	١٧٦	١٠	أشربة	أشربة
٣٢٧	١٨١	٢٦	وأعمال	وأعمال
٣٢٨	١٨٥	رقم ٦٢	أيوب	أيوب
٣٢٩	١٨٥	رقم ٦٣	أيوب	أيوب

■ النوع الثالث - الأخطاء المطبعية:

مسلسل	صفحة	سطر	الخطأ المطبعي	الصواب
٣٣٠	١	١٦	ومن	ومنهم من
٣٣١	٢	■	اشتهر باسم	اشتهر بكنيته
٣٣٢	٣	٧	ما وصلت	ما توصلت
٣٣٣	٣	١٧	فيرة بن حيو	فيرة بن حيون
٣٣٤	٣	١٩	بانب	بابن
٣٣٥	٤	١٧	زريق	رزق
٣٣٦	٤	١٩	ظاهر	طاهر
٣٣٧	٥	أخير	القطان	بالقطان
٣٣٨	١١	٣	ابن عزابة	ابن حزابة
٣٣٩	١٤	٨	الصفات العلو	صفات العلو
٣٤٠	١٤	٢٣	أبو دار دمع	أبو داود مع
٣٤١	١٥	١٦	يذكر	يذكره
٣٤٢	١٧	١٦	وشأنك	وشأنك
٣٤٣	١٧	١٧	يعول	لا يعول
٣٤٤	١٨	٥	في	في
٣٤٥	١٨	١٢	وراة	رواة
٣٤٦	١٨	١٤	كثرة	كثيرة
٣٤٧	١٩	١٦	واعتماد	اعتماد
٣٤٨	٢٠	٩	بنواجزه	بنواجدك
٣٤٩	٢٠	١٧	متمسح	متمسح
٣٥٠	٢٢	٢	عليمة	علمية
٣٥١	٢٢	٤	عود	عوج
٣٥٢	٢٢	١٧	المتبع	المتبع

تَقْيِيَّاتٌ وَاسْتِدْرَاكٌ عَلَى تَحْقِيقِ كِتَابِ (تَسْمِيَةِ شَيْخِ أَبِي دَاوُدَ) - د. زِيَادُ بْنُ مُحَمَّدٍ مَنصُور

مُسْلِسِل	صَفْحَة	سَطْر	اَلْخَطُّ الْمَطْبَعِي	اَلصَّوَاب
٣٥٣	٢٣	١٧	بَن رَجَال	بَن رَجَاء
٣٥٤	٢٣	٢٤	لَوْ تَكَرَّتْ	لَوْ تَرَكَتْ
٣٥٥	٢٤	٦	أَنْ يَرُوي	أَنَّهُ يَرُوي
٣٥٦	٢٤	٦	رُمِي بِبِدْعَة	رُمِي بِبِدْعَة
٣٥٧	٢٤	أَخِير	ابْن مَنْدَة	ابْن مَنْدَة
٣٥٨	٢٥	٨	بَغِي إِذْن	بَغِيرِ إِذْن
٣٥٩	٢٩	٢٤	كَمَات	كَمَا
٣٦٠	٢٩	٢٥	اَلنَّمَاطِي	اَلنَّمَاطِي
٣٦١	٣٠	٩	اَللَّبَافِي	اَللَّبَافِي
٣٦٢	٣٠	١٧	اَلخَلَاص	اَلخَلَاصَة
٣٦٣	٣٠	١٩	اَلأَبَافِي	اَلأَبَافِي
٣٦٤	٣٦	٧	مَعْرُوب	مَعْرُوف
٣٦٥	٣٦	١٤	وَسَافِرِ بَن	وَسَافِرِ بِهِ
٣٦٦	٤٠	١١	وَقَالَ اَلْحَافِظ	وَقَالَ أَبُو دَاوُدَ
٣٦٧	٤٥	٢٣	ابْنِ اَلْبَدِيع	ابْنِ اَلنَّبِيع
٣٦٨	٥٣	٢٠	عَنْ	عَنْهُ
٣٦٩	٥٣	٢٢	يَتَعَلَّمُونَ	يَتَعَلَّمُوهُ
٣٧٠	٥٨	٩	اَلحَيْثُ وَعِلْمُوهُ	اَلحَيْثُ وَعِلْمُوهُ
٣٧١	٦٥	٦	كِتَابُ اَلنَّبَايَاتِ	كِتَابُ اَلنَّبَايَاتِ
٣٧٢	٦٥	ح ١	لَمْ يَفْعَ	لَمْ يُدْفَعْ
٣٧٣	٦٦	ح ١٥	عَبِيدُ اَللَّهِ	عَبِيدُ اَللَّهِ
٣٧٤	٦٨	ح ١٥	رَوَاهَا	رَوَاهَا
٣٧٥	٧٣	ح ٢	رَوَاهَا	رَوَاهَا
٣٧٦	٧٤	ح ١٦	رَوَاهَا	رَوَاهَا

مسلسل	صفحة	سطر	الخطأ المطبعي	الصواب
٣٧٧	٧٥	ح٥	رواها	رواها
٣٧٨	٧٥	ح١٠	رواها	رواها
٣٧٩	٧٥	ح١٦	رواها	رواها
٣٨٠	٧٥	ح٢١	روها	رواها
٣٨١	٧٦	ح٣	روها	رواها
٣٨٢	٧٦	ح٨	روها	رواها
٣٨٣	٧٦	ح١٧	روها	رواها
٣٨٤	٧٨	ح١	روها	رواها
٣٨٥	٧٨	ح١٦	روها	رواها
٣٨٦	٨٠	ح٢	روها	رواها
٣٨٧	٨١	ح٧	رواها	رواها
٣٨٨	٨١	ح١٦	أميمة	أمية
٣٨٩	٨٢	ح١	رواها	رواها
٣٩٠	٨٣	ح٨	رواها	رواها
٣٩١	٨٣	ح٢٠	رواها	رواها
٣٩٢	٨٥	ح١	رواها	رواها
٣٩٣	٨٥	ح١١	رواها	رواها
٣٩٤	٨٥	ح١٥	رواها	رواها
٣٩٥	٨٥	ح١٩	رواها	رواها
٣٩٦	٨٦	ح٢٥	رواها	رواها
٣٩٧	٨٧	ح٢١	رواها	رواها
٣٩٨	٨٨	ح١٧	وأما ومحمد	وأما محمد
٣٩٩	٩٠	ح٤	رواها	رواها
٤٠٠	٩٤	ح٧	رواها	رواها

تَقْيِيَّاتٌ وَاسْتِدْرَاكٌ عَلَى تَحْقِيقِ كِتَابِ (تَسْمِيَةِ شَيْخِ أَبِي دَاوُدَ) - د. زِيَادُ بْنُ مُحَمَّدٍ مَنصُور

مسلسل	صفحة	سطر	الخطأ المطبعي	الصواب
٤٠١	٩٨	ح٧	رواها	رواها
٤٠٢	٩٨	ح١١	رواها	رواها
٤٠٣	٩٨	ح١٥	رواها	رواها
٤٠٤	١٠٠	ح٢٦	رواها	رواها
٤٠٥	١٠٤	ح١٨	رواها	رواها
٤٠٦	١٠٥	ح١٨	رواها	رواها
٤٠٧	١٠٧	ح٢	رواها	رواها
٤٠٨	١٠٧	ح١٦	رواها	رواها
٤٠٩	١٠٨	ح٥	رواها	رواها
٤١٠	١٠٨	ح١١	رواها	رواها
٤١١	١٠٨	ح١٦	رواها	رواها
٤١٢	١١٣	ح١٠	رواها	رواها
٤١٣	١١٤	ح١٦	رواها	رواها
٤١٤	١١٧	ح٢١	رواها	رواها
٤١٥	١١٨	٥	سبع	لسبع
٤١٦	١٢٤	ح١٥	رواها	رواها
٤١٧	١٢٥	ح١٦	رواها	رواها
٤١٨	١٢٦	ح١٠	رواها	رواها
٤١٩	١٢٧	ح١٥	رواها	رواها
٤٢٠	١٢٨	ح١٢	رواها	رواها
٤٢١	١٢٩	ح١٠	رواها	رواها
٤٢٢	١٣٠	ح١٣	رواها	رواها
٤٢٣	١٣١	ح١٨	رواها	رواها
٤٢٤	١٣٢	ح١٠	الخرى	الأخرى

مسلسل	صفحة	سطر	الخطأ المطبعي	الصواب
٤٢٥	١٣٢	ح ١١	وتبع في	وتبع فيه
٤٢٦	١٣٥	ح ١٢	رواها	رواها
٤٢٧	١٣٦	ح ٣	رواها	رواها
٤٢٨	١٣٦	ح ٧	رواها	رواها
٤٢٩	١٣٦	ح ١١	رواها	رواها
٤٣٠	١٣٩	٧	غنا	غنام
٤٣١	١٤٩	١٨	للبيغادي	البيغادي
٤٣٢	١٥٣	٣	النبي ﷺ	(ن)
٤٣٣	١٥٦	أخير	٤٧ رواها	٤٧ حديثاً رواها
٤٣٤	١٥٧	٢٣	١٤ حديثاً سليمان	١٤ حديثاً رواها عنه، عن سليمان
٤٣٥	١٦٠	١٥	السليحي	السليحي
٤٣٦	١٦١	٣	الصباح بن البراز	الصباح البراز
٤٣٧	١٦١	٩	١٤	١٤ حديثاً
٤٣٨	١٧٠	١٦	عن قوله	من قوله
٤٣٩	١٧٠	٢١	عن قوله	من قوله
٤٤٠	١٧٢	أخير	[صلاة ٤٢٥]	مكرر: فيحذف المكرر
٤٤١	١٧٤	١٦	محمد بن عبد الله عن	محمد بن عبد الله
٤٤٢	١٧٦	١٤	وعن شيان	عن شيان
٤٤٣	١٧٩	٥	قال الخافظ في التقريب	مكرر: فيحذف المكرر
٤٤٤	١٧٩	٢٥	يقول	مقل



## الخاتمة

انتهى هذا البحث بحمد الله تعالى ومنه إلى ضرورات عدة، منها:

١ - ضرورة تنشيط حركة النقد العلمي، لتواكب هذا الزخم الهائل من الطباعة والنشر، وتناهى بالتناج المتميز الأصيل عن الغث المتداعي، وتغيز بين الأعمال المنهجية العلمية، والأعمال العشوائية التجارية.

٢ - ضرورة اتخاذ موقف جاد من قبل طلبة العلم؛ فلا يُقتنى الكتاب إلا بعد التأكد من جودة مادته العلمية، ومدى تمكن المؤلف أو المحقق من الفن الذي يتعامل معه، والإحجام عن كل إنتاج متهافت، لعل ذلك يحمل تجار العلم على مراجعة حساباتهم عند كساد بضاعتهم، فتخلو الساحة منهم، أو يقل حضورهم فيها، وبالتالي تسلك الأعمال العلمية مسارها الصحيح.

٣ - ضرورة التزام كل محقق بأصول التحقيق العلمي، وضوابطه، وعدم التساهل فيها، وإلا كان الخطل عنوان العمل وحليفه.

٤ - ضرورة التأني في قراءة المخطوط؛ فإن القراءة الصحيحة أساس في سير العمل على الجادة، والوصول إلى نتائج صحيحة، والعكس صحيح.  
وخلاصة القول:

أنه لو تقيّد كل مؤلف ومحقق، بقواعد العمل العلمي ومقاصده الأخلاقية، ووقف طلاب العلم وقفة جادة إلى جانب أقلام النقاد، وانضم إلى ذلك أجهزة متخصصة تتبع لوزارات الإعلام بالتنسيق مع وزارات التعليم، وغيرها من المؤسسات العلمية، تضع الضوابط المناسبة لرفع مستوى الإنتاج العلمي ونشره، وتسن اللوائح اللازمة للحيلولة دون طباعة الكتاب ونشره إذا لم تتأصل فيه مواصفات البحث العلمي، فلو تضافرت مثل هذه الجهود في وجه تجار التراث،



لفكر الكثيرون ملياً قبل أن يُخرجوا أي نتاج غث متردٍ، ومن ثم يمكن لسفينة الطباعة والنشر العلمي المنشود أن تستوي على الجوديِّ، وتتخلص من الأعمال الهشة، والركام المزيف، إنه عمل غير صالح.

هذا ما انتهيت إليه في هذا البحث، فإن أصبت فمن الله وحده، وإن أخطأت فمن نفسي والشيطان، سائلاً المولى عز وجل الإخلاص في القول والعمل، وأن ينفع به كاتبه وقارئه؛ وصلى الله على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.



## مصادر البحث ومراجعته:

- ١ - الأنساب، للسمعي: عبد الكريم (ت ٥٦٢هـ). تحقيق عبد الله البارودي، ط ١ (١٤٠٨هـ) - ١٩٨٨م)، بدار الجنان - بيروت.
- ٢ - تاريخ بغداد، للخطيب البغدادي: أحمد بن علي (ت ٤٦٣هـ)، تصوير دار الكتاب العربي - بيروت.
- ٣ - تحفة الأشراف بمعرفة الأطراف، للمزي: يوسف بن الزكي عبد الرحمن (ت ٧٤٢هـ). بإشراف عبد الصمد شرف الدين، ط (١٣٩٢هـ - ١٩٧٢م)، نشر الدار القيمة بالفند.
- ٤ - تحقيق النصوص ونشرها، للدكتور عبد السلام هارون. ط ٥ (١٤١٠هـ) بمكتبة السنة (الدار السلفية) - القاهرة.
- ٥ - تسمية شيخ أبي داود السجستاني: سليمان بن الأشعث (ت ٢٧٥هـ)، للغساني: أبي علي الحسين بن محمد، المعروف بالجاني (ت ٤٩٨هـ)، مخطوط مصور بنسخته الخطيتين، في مكتبة فضيلة الشيخ حماد الأنصاري - رحمه الله :-
  - أ - النسخة المغربية، محفوظة برقم (٤٣٣).
  - ب - النسخة التركية، محفوظة برقم (٨٤٨).وهذا الكتاب، هو الوحيد الذي عزوت إليه في صلب البحث، ولم أنزل به إلى حواشيه.
- ٦ - تقريب التهذيب، لابن حجر العسقلاني: أحمد بن علي (ت ٨٥٢هـ). تحقيق الشيخ محمد عوامة، ط ١ (١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م) بدار البشائر الإسلامية - بيروت.
- ٧ - تهذيب التهذيب، لابن حجر العسقلاني أيضاً. تصوير دار صادر بيروت، عن ط ١ (١٣٢٧هـ) بمطبعة دار المعارف النظامية - حيدر آباد الدكن.
- ٨ - تهذيب الكمال، للمزي: يوسف بن الزكي عبد الرحمن (ت ٧٤٣هـ)، تحقيق الدكتور بشار عواد معروف، ط ١ (١٤٠٠ - ١٤١٣هـ) - (١٩٨٠ - ١٩٩٢م) بمؤسسة الرسالة - بيروت.  
- التهذيب = تهذيب التهذيب.
- ٩ - التوثيق تاريخه وأدواته، للأستاذ عيد انجيد عابدين. ط (١٤٠٢هـ - ١٩٨٢م) بدار الحرية للطباعة - بغداد.
- ١٠ - الحيوان للجاحظ: أبي عثمان عمرو بن بحر (١٥٠ - ٢٥٥هـ). تحقيق الأستاذ عبد السلام هارون، نشر دار إحياء التراث العربي - بيروت.
- ١١ - سنن أبي داود السجستاني: سليمان بن الأشعث (ت ٢٧٥هـ)، تحقيق:  
أ - عزت عبيد الدعاس. ط (١٣٨٨هـ - ١٩٦٩م) - حص سوريا.

- ب - محمد عوامه، ط١ (١٤١٩هـ - ١٩٩٨م)، نشر دار القبلة للثقافة الإسلامية - جدة. وهذه إذا أفدت منها قيداً بمحققها.
- ١٢ - سير أعلام النبلاء، للذهبي: شمس الدين محمد بن أحمد (ت٧٤٨هـ)، ط١ (١٤٠٢هـ - ١٩٨٢م) بمؤسسة الرسالة - بيروت.
- ١٣ - قواعد تحقيق المخطوطات، للدكتور صلاح الدين المنجد. ط٥ (١٩٧٦م) بدار الكتاب الجديد - بيروت.
- ١٤ - الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة، للذهبي: محمد بن أحمد (ت٧٤٨هـ). تحقيق عزت علي عطية، وموسى الموشي، ط١ (١٣٩٢هـ - ١٩٧٢م) بدار النصر للطباعة - القاهرة.
- ١٥ - محاضرات في تحقيق النصوص، للدكتور أحمد محمد الخراط، ط٢ (١٤٠٩هـ - ١٩٨٨م)، بدار المنارة للنشر والتوزيع - جدة.
- ١٦ - المعجم المشتمل على ذكر أسماء شيوخ الأئمة النبيل، لابن عساكر: علي بن الحسن بن هبة الله (ت٥٧١هـ). تحقيق سكية الشهابي، ط (١٤٠٠هـ - ١٩٨١م) بدار الفكر - دمشق.
- ١٧ - مناهج البحث وتحقيق التراث، للدكتور أكرم ضياء العمري، ط١ (١٤١٦هـ - ١٩٩٥م) بمكتبة العلوم والحكم - المدينة النبوية.
- ١٨ - ميزان الاعتدال في نقد الرجال، للذهبي: محمد بن أحمد (ت٧٤٨هـ). تحقيق علي البجاوي، ط١ (١٣٨٢هـ - ١٩٦٣م) بدار المعرفة - بيروت.
- ١٩ - نيل الأمان في حصر وترتيب مرويات أبي داود السجستاني عن شيوخه في (السنن) وغيره من مؤلفاته. جمع وترتيب زياد محمد منصور، سيدفع إلى الطبع قريباً إن شاء الله.



## فهرس الموضوعات

مقدمة .....	٩١
مدخل: .....	٩٧
القسم الأول من التعقيبات: مجمل الأخطاء؛ التي وقع فيها المحقق في	
تقدمته المختصرة على دراسة ترجمتي الجياني وأبي داود (ص ٢ - ٥٨) .....	٩٩
القسم الثاني من التعقيبات: مجمل الأخطاء والأوهام؛ التي وقع فيها	
فضيلة المحقق أثناء تحقيقه الكتاب .....	١٠١
القسم الثالث من التعقيبات: مجمل الأخطاء والأوهام؛ التي وقع فيها	
فضيلة المحقق في الملحقات التي ذيل بها على الكتاب .....	١١٦
القسم الرابع من التعقيبات: مجمل الأخطاء النحوية والإملائية	
والمطبعة؛ التي وقع فيها المحقق أثناء خدمته للكتاب تحقيقاً ودراسةً .....	١٢٦
الخاتمة .....	١٣٨
مصادر البحث ومراجعته: .....	١٤٠
فهرس الموضوعات .....	١٤٢